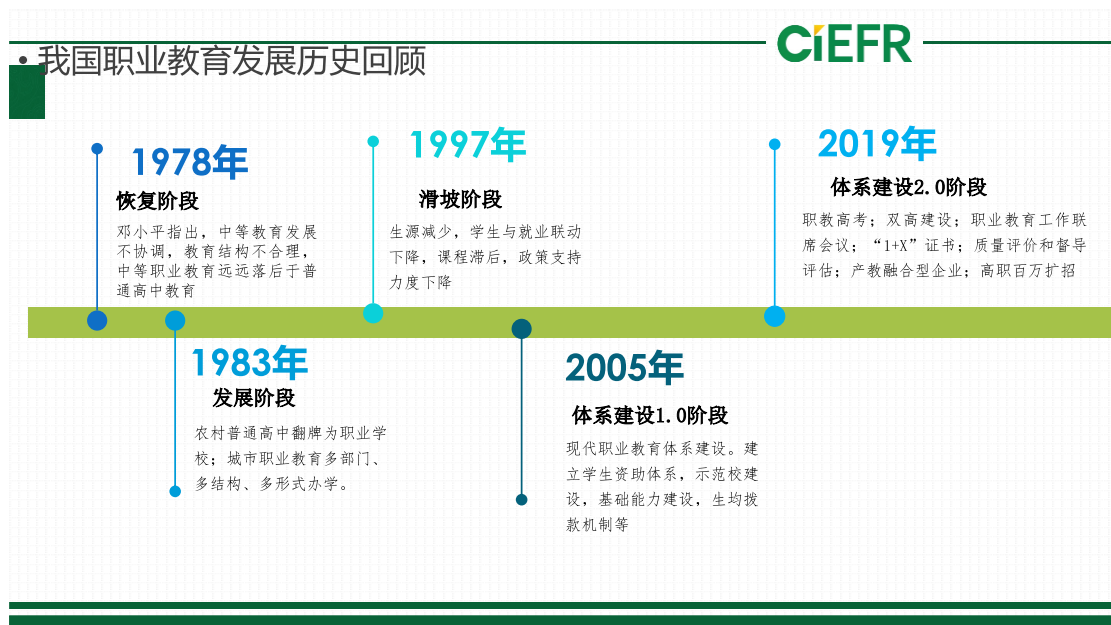


《关于职业教育的一些分享》

一、职业教育发展的历史与现实

中国职业教育发展到今天,包括一些问题的积累和挑战,是一个长期的过程。正好今年也是中华职教社成立 105 周年,百年前先贤们的实践,到今天仍然在继续,中国的职业教育走过了很长一段路。

我们现在经常会回想起职业教育曾经有过一段辉煌时期,家里人可能有一个上了大学,另外的孩子则读读技工学校或者读职业学校也是一个很不错的东西,也是找到了很好的出路。这感受恰恰是和国家社会经济和教育发展息息相关的。



国家从 1978 年开始职业教育开始恢复,中等职业教育远远落后于普通高中教育;从 80 年代开始,很多农村普通高中翻牌为职业高中,城市职业教育多部门、多结构、多形式办学;1997 年职业教育进入滑坡阶段,生源减少、学生与就业联动下降、课程滞后、政策支持力度下降。90 年代整个教育经费的投入都有挑战,职业教育这一部分就更少。

那么这一段虽然整体的职业教育有一个滑坡,但其实在我们国家的部分地区,还是有很多亮点,例如顺德和太仓,它们都有非常成熟的产业环境,所以成熟的产业包裹着这样的职业学校,在职业学校发展过程中就避免了一些乱象。其实从

职业教育人的视角来看，顺德和太仓的职业教育反应了社会需求以及与产业需求是同步的，是符合职业教育发展规律的。它和产业、就业结合的非常紧密，这样一个情况在职业教育滑坡阶段的一个亮点。

此外，在珠三角和长三角职业教育发展比较好的地区，经常出现招生分数比普高还要高，职业教育口碑始终没有进入“低层次评价”，保持了良好的发展态势。这说明职业教育与整个区域经济和产业发展有非常紧密的结合，需要产业支撑，即使有困难但可能也会有发展。

2005 年以后，职业教育进入体系建设的 1.0 阶段，国家建立了学生资助体系，建设示范校，建设基础能力，生均拨款机制建立等。对于公众的直接受益即是职业教育的相关补助、免学费政策的开始。曾经有一段时间中国的职业教育，不仅质量差，花费还高。从 2005 年开始，国家在职业教育领域发力，是为职业教育体系建设的 1.0 阶段。

2019 年，职业教育迎来大发展，我们把它称之为体系建设 2.0 阶段，实际上就是职教改革 20 条，这个纲领性的一个文件和政策的一个一个发布。那么在这个过程中对现阶段很多职业教育的概念、理念，包括下一步的建设，给予了很清晰的方向。最引人瞩目的就是百万扩招，它是面向全社会的扩招。从这个时候开始，职业教育又进入到一个新的发展阶段。

二、关于新职业教育法

新《职业教育法》在今年的 5 月 1 日正式施行，受到社会的广泛关注。新职教法非常积极的响应了过去大家对职业教育法则或者职业教育的这个这个一些期望。一万多字对职业教育的地位，职业教育的保障，职业教育的校企融合，职业教育的社会力量，都在这个法律当中给予了体现和表现。可能无法解决职业教育现在的所有问题，但起码对职业教育的发展给予了这个保障具体的保障。

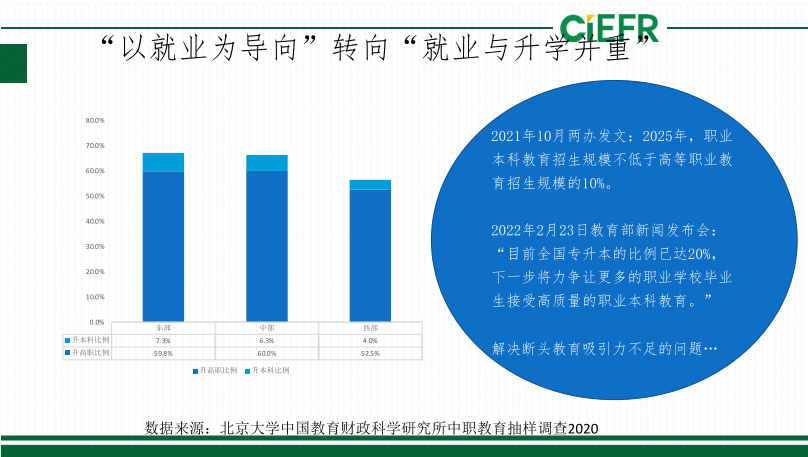
从新职业教育法的修法过程，能够清晰的感受到这个国家对职业教育的整体上的思路。从社会面修订就已经几轮，最后落重点放在了职业教育体系和管理体制方面，以及学生升学就业的渠道、环境的打通等等。

职教法修法的历史沿革（邢晖，2020）

- 《中华人民共和国职业教育法》（以下简称《职教法》）于1996年5月1日颁布，同年9月1日正式实施
- 2008年10月29日，由吴邦国任委员长的十一届全国人大常委会，将修订《职教法》作为教育法律之唯一的立法规划，列入应在本届任期5年内完成的第一类项目中。
- 从2009年初开始，教育部根据国务院立法工作安排，正式启动《职教法》修订工作
- 2011年6月17日，《职教法修订草案（送审稿）》，由时任教育部部长袁贵仁签发，正式提交国务院审议。国务院法制办收到2011年修订草案送审稿后向各部门及各方征求意见，这个过程漫长、曲折而又艰难。“还须再修改”成为修订第一阶段的最终结果
- 2014年6月，21世纪以来的第三次全国职教工作会议召开。2015年，教育部相关司局将这项工作交给了教育部职业技术教育中心研究所
- 2018年，第十三届全国人大常委会又一次把《职教法》修订列入立法规划。
- 2019年1月24日，国务院出台《国家职业教育改革实施方案》（简称“职教20条”），成为《职教法》修订的重要政策指引
- 2019年12月5日，教育部面向全社会发出《职教法修订草案（征求意见稿）》公开征求意见的公告，通过网上、书面、座谈等多种方式，收取了很多意见和建议。教育部相关部门再次提交《职教法》修订送审稿
- 2021年6月，首次提请审议重点放在了完善职业教育体系和管理体制方面。12月的第二次申请侧重于优化职教学生升学就业社会环境。2022年4月18日三审，侧重企业参与职业教育、发挥其在校企合作中的作用方面，鼓励支持普通高等学校开展职业规划的指导的内容。明确中等职业学校可以按照国家有关规定，在有关专业实行与高等职业学校教育的贯通招生和培养。

三、公众最关注的普职分流

大家焦虑普职分流，是因为不能升学吗？实际上我们中职教育已经是升学为主多年。中职教育已经由就业为导向转向就业与升学并重。



关于普职分流的社会讨论也非常多，其实从数据来看，这也并非是今天才出现的现象，但确实进入职校就等于进入教育的终点的误区，增加了公众的焦虑。

此外，我们在整个制度设计过程中，考虑了社会对学历的需求，但是不是真的考虑了企业的需求和诉求，或者我们角度来讲，如果说一个企业他觉得我这个岗位就是一个大专生就够了，那你干嘛给我提供这么多本科生，因为本科生儿还没准儿不愿干这个不愿干那个。员工学历高不好吗？从硬币的另一面来讲，这些所谓好学历的学生不一定踏实，不一定稳定，不一定从这个基础工作开始做起。

毕竟还有很多生产制造经济，还有很多服务型企业，这些行业永远都是最缺人的行业，为什么这些 1000 多万的大学生不进入到这个行业就业？

四、 职业教育未来发展的东亚之鉴

最后，通过对比日本、韩国和中国台湾地区，我们可以看到东亚地区职业教育发展的形似之处，东亚地区与我们拥有相同的重学文化，职业教育规模都有所萎缩。青年人的学历目标基本可以达到，但社会的用工需求却无法得到充分的满足。以中国台湾地区为例：

——大量中职学生升学后，就业期望提高，造成产业基层人力资源严重不足；

——以分流为目的设立的综合高中，培养出的学生与普高和中职都存在落差，在升学竞争中处于劣势；

——大专院校改制升格的大学，失去职业教育“务实”特色的同时，培养出的人才与产业需求不匹配的问题仍未解决。

这是如今东亚地区陷入职业发展困境给予我们的前车之鉴。

***本文内容来自原应由北京大学中国教育财政科学研究所副研究员田志磊的分享主题，因临时情况由 21 世纪教育研究院职教创新中心主任刁文根据材料代述，则代述内容不作为田志磊老师的内容和观点，特此说明。**