

案例 | 全美课后教育项目领域扫描



中国资助者圆桌论坛 (CDR)

2018年3月

研究背景

- 美国的课后教育联盟（Afterschool Alliance）创立于2000年，其愿景是让所有孩子都能参与优质、实惠的课后教育项目。该联盟与政府、商业领袖、社会服务提供和倡导NGO等多种主体协作，目前已经形成47个州级课外教育项目网络，包含26,000个服务提供者、社区组织及支持者。
- 课后教育联盟的“**全美三点后**”研究项目(America After 3pm)先后于2004、2009、2014年针对全美课后教育项目的需求与实施情况进行监测调研。本文为2014年的调研报告，研究样本覆盖全美30,720个家庭，并针对其中13,709个家庭完成线上深度访谈。报告面向政策制定者、教育者、学龄儿童家长及课后教育的倡导者，针对课后教育项目参与、课后教育项目内容及其作用等方面总结出**五大发现**。
- 更多详细内容参考课后教育联盟组织官网<http://www.afterschoolalliance.org/AA3PM/>

发现1. 课后教育项目参与率 - 提升显著，但仍需努力

发现1：课后教育项目参与率 - 提升显著，但仍需努力

- 课后教育项目参与率逐年上升
- 参与率与收入水平、学龄阶段、族裔的关系

发现2：仍有大量家庭与儿童未能受惠

- 20%的学龄儿童放学后无人照看
- 项目供给需翻倍
- 在职父母更依赖课后教育项目

发现3：项目机会与需求并不对等

- 对于少数族裔与低收入群体，项目机会与需求不对等
- 阻碍参与课后项目的因素

发现4：项目内容优质且多元

- 课后教育项目涵盖的内容
- 课后教育项目带给学生的积极影响

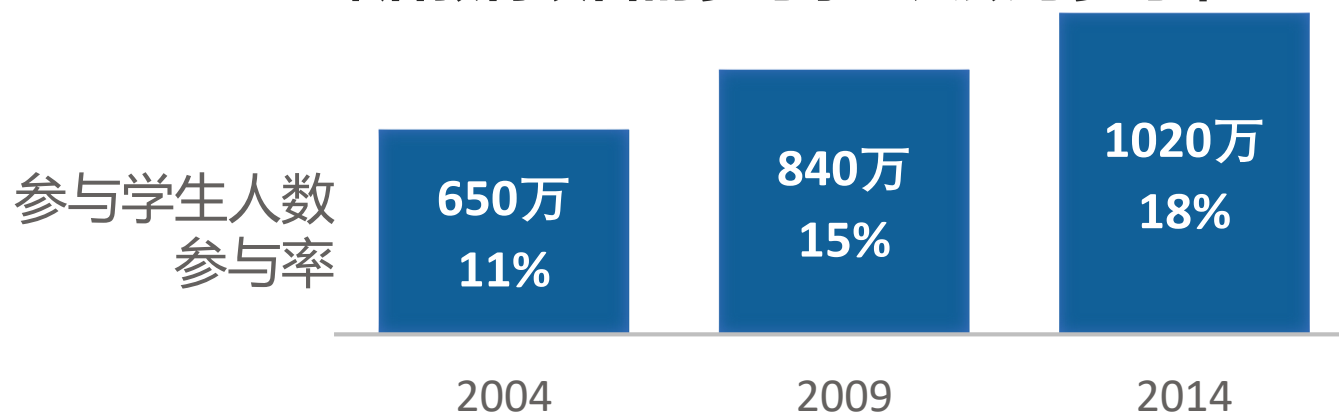
发现5：家长需要更多公共补贴支持

- 课后教育项目收费和补贴情况
- 家长需要更多公共补贴支持

1.1 项目参与率逐年上升

- 过去十年来，学龄儿童课后教育项目的参与率持续上升。2014年，课后教育项目共覆盖25%的受访家庭，为18%的儿童提供安全、支持性、鼓励学习的课余环境，填补了儿童放学与家长下班之间的时间空白。
- 全美范围内，课后教育项目参与率最高的州为哥伦比亚特区、夏威夷州和加利福尼亚州，参与率分别是35%、26%和25%。
- 男女生参加课后教育项目的比例没有显著差异，女生为49%，男生为51%。
- 45%的参与者来自低收入家庭（比2009年提升了5个百分点）。在可以享受的免税福利和低价午餐的家庭中，课后教育项目的参与率从2009年的18%提升为20%。

课后教育项目的参与学生人数与参与率



1.2 项目参与率 vs 学龄和族裔

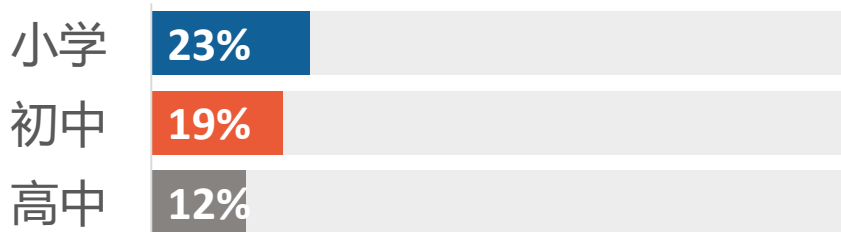
课后教育项目参与 vs 学龄

参与课后项目的学生以小学生为主，初中生和高中生参与的比例较往年也有提升。

课后教育项目中不同学龄儿童比例



不同学龄儿童中参加课后项目的比例



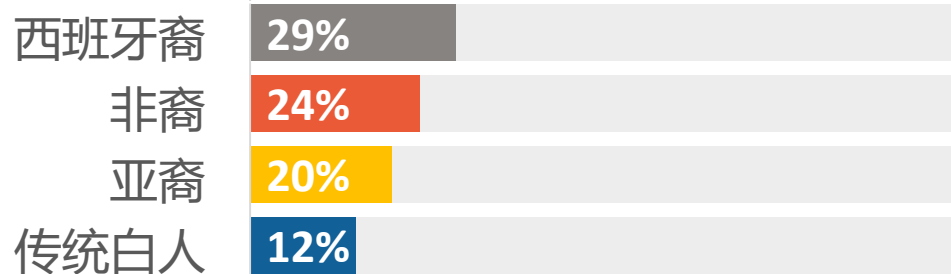
课后教育项目参与 vs 族裔

课后项目的参与者大多为传统白人孩子。但从族裔内部的占比来看，西班牙裔和非裔孩子更愿意参加课后项目。

课后教育项目中不同族裔儿童比例



不同族裔儿童中参加课后项目的比例



发现2. 仍有大量家庭与儿童未能受惠于课后教育项目

发现1：课后教育项目参与率 - 提升显著，但仍需努力

- 课后教育项目参与率逐年上升
- 参与率与收入水平、学龄阶段、族裔的关系

发现2：仍有大量家庭与儿童未能受惠

- 20%的学龄儿童放学后无人照看
- 项目供给需翻倍
- 在职父母更依赖课后教育项目

发现3：项目机会与需求并不对等

- 对于少数族裔与低收入群体，项目机会与需求不对等
- 阻碍参与课后项目的因素

发现4：课后教育项目内容优质且多元

- 课后教育项目涵盖的内容
- 课后教育项目带给学生的积极影响

发现5：家长需要更多公共补贴支持课后教育项目

- 课后教育项目收费和补贴情况
- 家长需要更多公共补贴支持

2.1 仍有大量家庭与儿童未能受惠

- 放学后无人照看的儿童比例高达20%（1130万）。该数字近年有所下降，但依旧值得注意。
- 每个儿童每周内平均有7.3个小时无人照看。
- 在无人照看的儿童中，男生的比例（65%）高于女生（44%）。依据在校学生的数量，估算17%的男生和15%的女生放学后无人照看，性别差异不大。
- 无人照看儿童比例全国最高的州为南达科塔州、华盛顿特区和密苏里州，比例分别为27%，26%和25%。

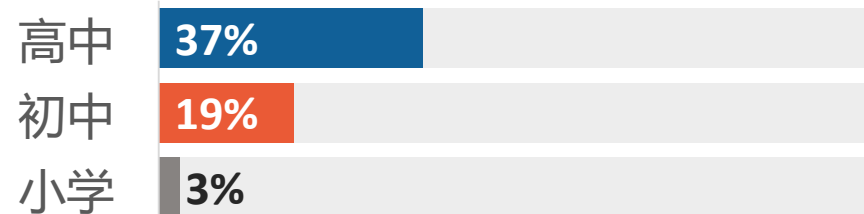
照看率 vs 学龄

无人照看的儿童中大多为高中生。依据全美在校学生的数量，估算有3%的小学生（约80万人）和19%的初中生（约220万人）在放学后无人照看。

无人照看的儿童中各学龄的比例



不同学龄儿童中无人照看的比例



2.2 现有项目供给需翻倍

- 虽然课后教育项目的参与率提升，但市场对课后教育项目的需求仍在上升。有超过40%儿童（1940万）的家长表示，只要项目可得、都愿意参加，是当前参与人数的两倍。这个数字在2009年时为38%（1850万），在2004年时为30%（1530万）。
- 对课后教育项目需求最高的是的华盛顿特区、俄亥俄州和南加利福尼亚州，比例分别为66%，53%和51%。
- 在1940万名待参加课后教育项目的孩子中，880万是小学生，400万是初中生，460万是高中生。

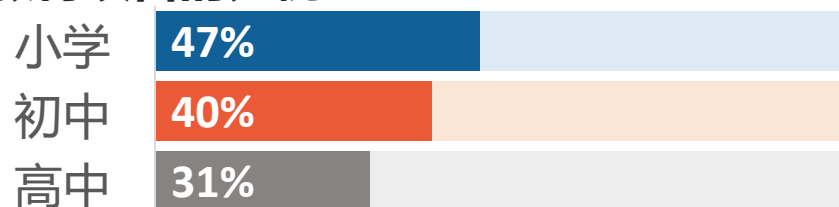
课后项目在学龄儿童中的需求情况



现在未参与课后项目但表示项目可得时会参与的不同学龄分布



不同学龄儿童中，未参与但可能参与课后教育项目的比例



2.3 在职父母更加依赖项目

- 随着经济复苏所带来的就业率提升，课后教育项目为在职父母提供了重要支持。
 - 75%的父母认为课后教育项目使他们在工作中不需要担心孩子；职业母亲、非裔父母和西班牙裔父母中，同意这一说法的比例更高。
 - 子女已经参加课后教育项目的受访者中，83%的父母认为课后教育项目帮他们保住了工作。

发现3：课后教育项目机会与需求并不对等

发现1：课后教育项目参与率 - 提升显著，但仍需努力

- 课后教育项目参与率逐年上升
- 参与率与收入水平、学龄阶段、族裔的关系

发现2：仍有大量家庭与儿童未能受惠

- 20%的学龄儿童放学后无人照看
- 项目供给需翻倍
- 在职父母更依赖课后教育项目

发现3：项目机会与需求并不对等

- 对于少数族裔与低收入群体，项目机会与需求不对等
- 阻碍参与课后项目的因素

发现4：项目内容优质且多元

- 课后教育项目涵盖的内容
- 课后教育项目带给学生的积极影响

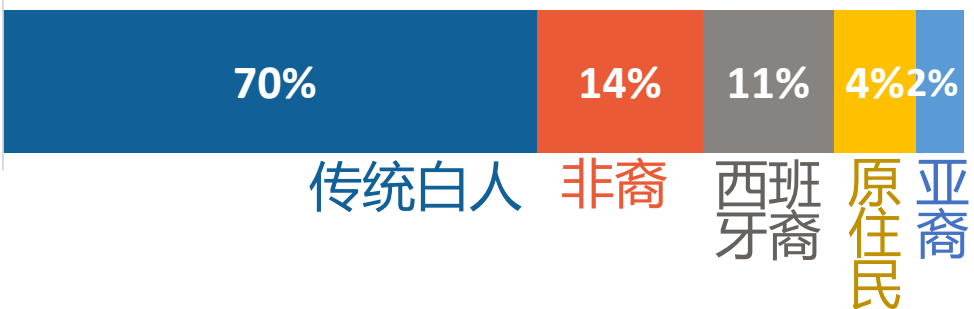
发现5：家长需要更多公共补贴支持

- 课后教育项目收费和补贴情况
- 家长需要更多公共补贴支持

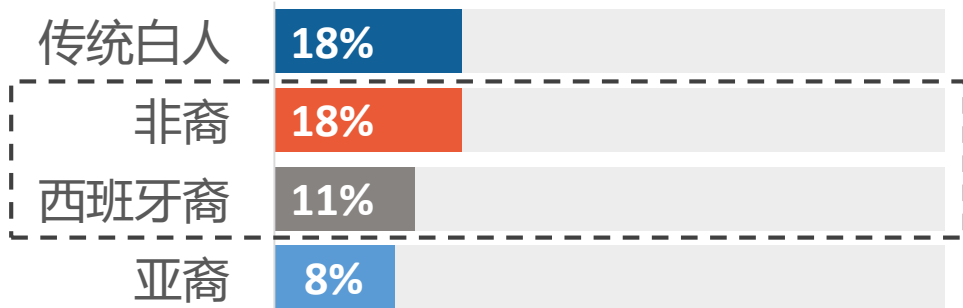
3.1 对于少数族裔与低收入家庭项目机会与需求不对等

不同收入水平及族裔的家庭，对课后教育项目的参与程度和需求不同。低收入家庭（相对于高收入家庭）、非裔及西班牙裔家庭（相对于传统白人家庭）对于课后教育项目的参与程度和需求更高。

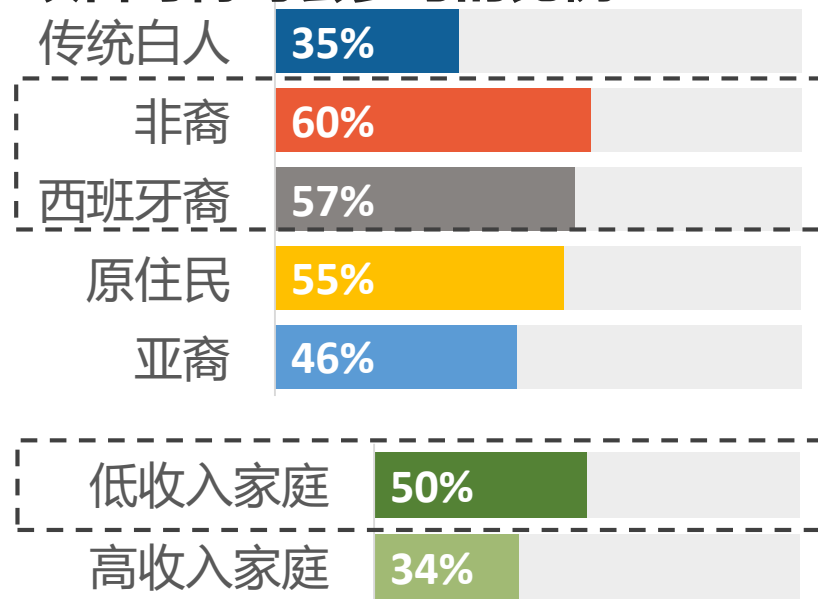
放学后无人照看的儿童中不同族裔的比例



不同族裔儿童中，放学后无人照看的比例

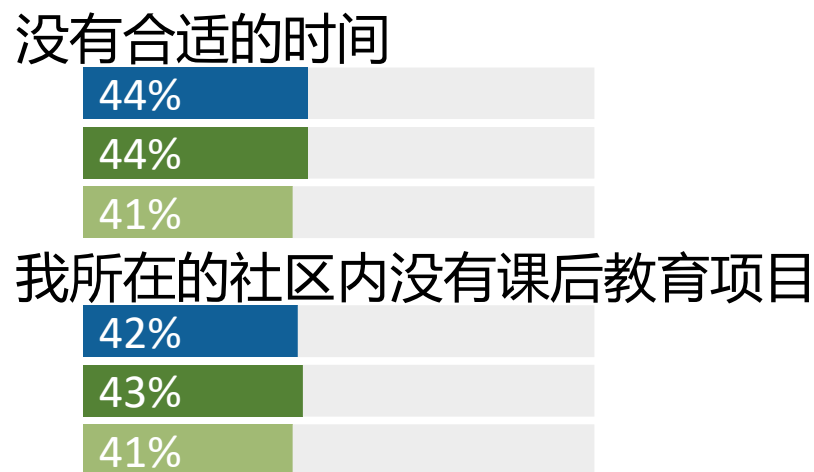
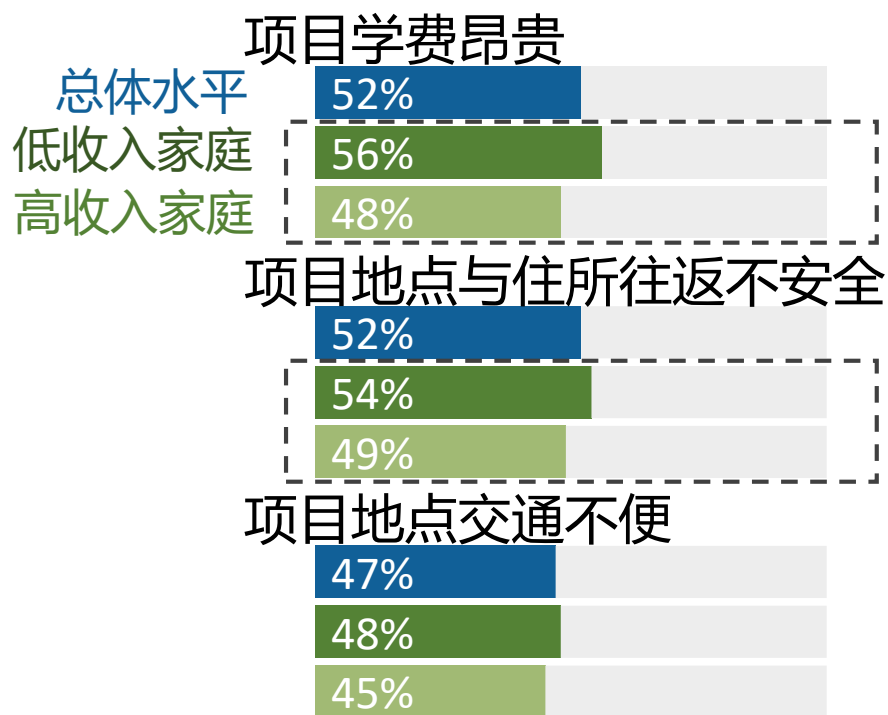


现在未参与课后教育项目但表示项目可得时会参与的比例



3.2 阻碍参与项目的因素

- 尽管对课后教育项目的需求持续上升，但仍有一些因素阻碍用户选择课后教育项目。例如学费、交通、时间、所在社区的项目可得性等原因。
- 调研针对不同收入水平家庭，分别识别其未参与课后教育项目的原因。诸多阻碍因素在低收入家庭中往往更加突出，尤其是项目学费、和项目地与住所之间的往返安全性两个因素，对低收入家庭显著高于高收入家庭。
- 下图所示为受访者反馈的阻碍参与项目的各类因素。



发现4：课后教育项目内容优质且多元

发现1：课后教育项目参与率 - 提升显著，但仍需努力

- 课后教育项目参与率逐年上升
- 参与率与收入水平、学龄阶段、族裔的关系

发现2：仍有大量家庭与儿童未能受惠

- 20%的学龄儿童放学后无人照看
- 项目供给需翻倍
- 在职父母更依赖课后教育项目

发现3：项目机会与需求并不对等

- 对于少数族裔与低收入群体，项目机会与需求不对等
- 阻碍参与课后项目的因素

发现4：项目内容优质且多元

- 课后教育项目涵盖的内容
- 课后教育项目带给学生的积极影响

发现5：家长需要更多公共补贴支持

- 课后教育项目收费和补贴情况
- 家长需要更多公共补贴支持

4.1 项目涵盖的内容及家长反馈 (1/2)

- 家长希望课后教育项目为孩子提供有趣多元的体验，同时有效补充学校教育。
- 下图表示家长对课后教育项目的期待，课后教育项目的内容及家长的满意度。

家长希望孩子从课后项目中获得

有趣的体验

80%

参与体育活动的机会

80%

职业技能

71%

学校教育无法提供的学习机会

71%

健康的食物

71%

课后项目的内容覆盖率及家长满意度

体育运动

80%

内容覆盖率

79%

家长十分满意/一般满意

学业项目、俱乐部

65%

76%

音乐、艺术

63%

71%

家庭作业辅导

77%

74%

餐食

72%

79%

阅读或写作

72%

69%

科技学习

69%

69%

职业技能，如团队合作、领导力、批判性思维

46%

71%

亲子、家庭活动

45%

61%

4.1 项目涵盖的内容及家长反馈 (2/2)

□ 体育锻炼与健康饮食

- 68%的父母和62%的父母分别表示体育锻炼和健康食品的供给是他们为孩子选择课后教育项目的重要考量因素。
- 79%的父母对孩子课后教育项目中的运动量和丰富性感到满意。
- 74%的父母对孩子课后教育项目中的健康食品感到满意。

□ STEM能力 (科学、技术、工程和数学) 能够帮助学生更好的处理社会中的复杂问题, 也是美国近几十年来的教育热点。

- 53%的父母称科技活动是他们选择课后教育项目的重要因素; 85%的父母对孩子课后教育项目中获得的科技学习机会感到满意。

□ 不同学龄阶段的父母, 看重的课后教育项目内容也不同。例如:

- 高中生父母十分看重为大学和就业做准备的学习活动, 约60%的高中生父母将此纳入选择课后教育项目的重要考虑因素;
- 低龄儿童的父母则更加看重项目的便利性 (如课程时间、地点等) 。

4.2 项目的积极影响

- 家长对于课后教育项目为孩子带来的积极影响表示认可。例如，83%父母认为，课后教育项目为孩子提供了安全的场所，使孩子能远离犯罪行为或毒品。
- 下图罗列出家长普遍认为的课后教育项目对孩子正向作用。

有趣的体验

88%

发展社交能力

88%

有机会进行体育锻炼

80%

获得充满爱心的成年人导师

85%

避免高危行为

83%

促进学习

82%

协助完成家庭作业

82%

对科学的兴趣及相关技能

78%

提升校内行为

78%

获得职业能力，
例如团队合作、领导力、批判性思维

77%

提升在校出勤率

76%

有机会学习不同文化、国家、语言和全球问题

76%

获得健康的餐食

75%

发现5：家长需要更多公共补贴支持课后教育项目

发现1：课后教育项目参与率 - 提升显著，但仍需努力

- 课后教育项目参与率逐年上升
- 参与率与收入水平、学龄阶段、族裔的关系

发现2：仍有大量家庭与儿童未能受惠

- 20%的学龄儿童放学后无人照看
- 项目供给需翻倍
- 在职父母更依赖课后教育项目

发现3：项目机会与需求并不对等

- 对于少数族裔与低收入群体，项目机会与需求不对等
- 阻碍参与课后项目的因素

发现4：课后教育项目内容优质且多元

- 课后教育项目涵盖的内容
- 课后教育项目带给学生的积极影响

发现5：家长需要更多公共补贴支持

- 课后教育项目收费和补贴情况
- 家长需要更多公共补贴支持

课后教育项目的收费现状 & 家长需要更多公共补贴支持

- 25%的受访家长称其子女参加课后教育项目是免费的，其余75%的家长表示课后教育项目平均每周花费为113.5美元。
- 20%的受访家长可以获得针对子女参加课后教育项目的政府补贴，平均每周可获得113.2美元的资金支持，且不同年龄阶段补贴金额不同。
- 超过75%的家长对于课后教育项目的收费表示比较满意。
- 73%的课后教育项目在公立学校中开展，这一数据比2009年时增加了16个百分点。其它组织方包括男孩女孩俱乐部（BGCA）、基督教会等宗教机构、私立学校。
- 家长们强烈支持对课后教育项目进行公共资助，尤其是针对暑期学习项目、社区学习项目的资助。同时非裔、西班牙裔（和低收入家庭的）在职母亲对于公共资助更为支持。



中国资助者圆桌论坛 (China Donors Roundtable)

CDR是面向中国资助者的技术支持平台，
致力于服务中国资助者，探索有效公益，推动社会问题解决。

info@cdr4impact.org