

# 工具 | 如何评估课后教育项目



资助者圆桌论坛 (CDR)

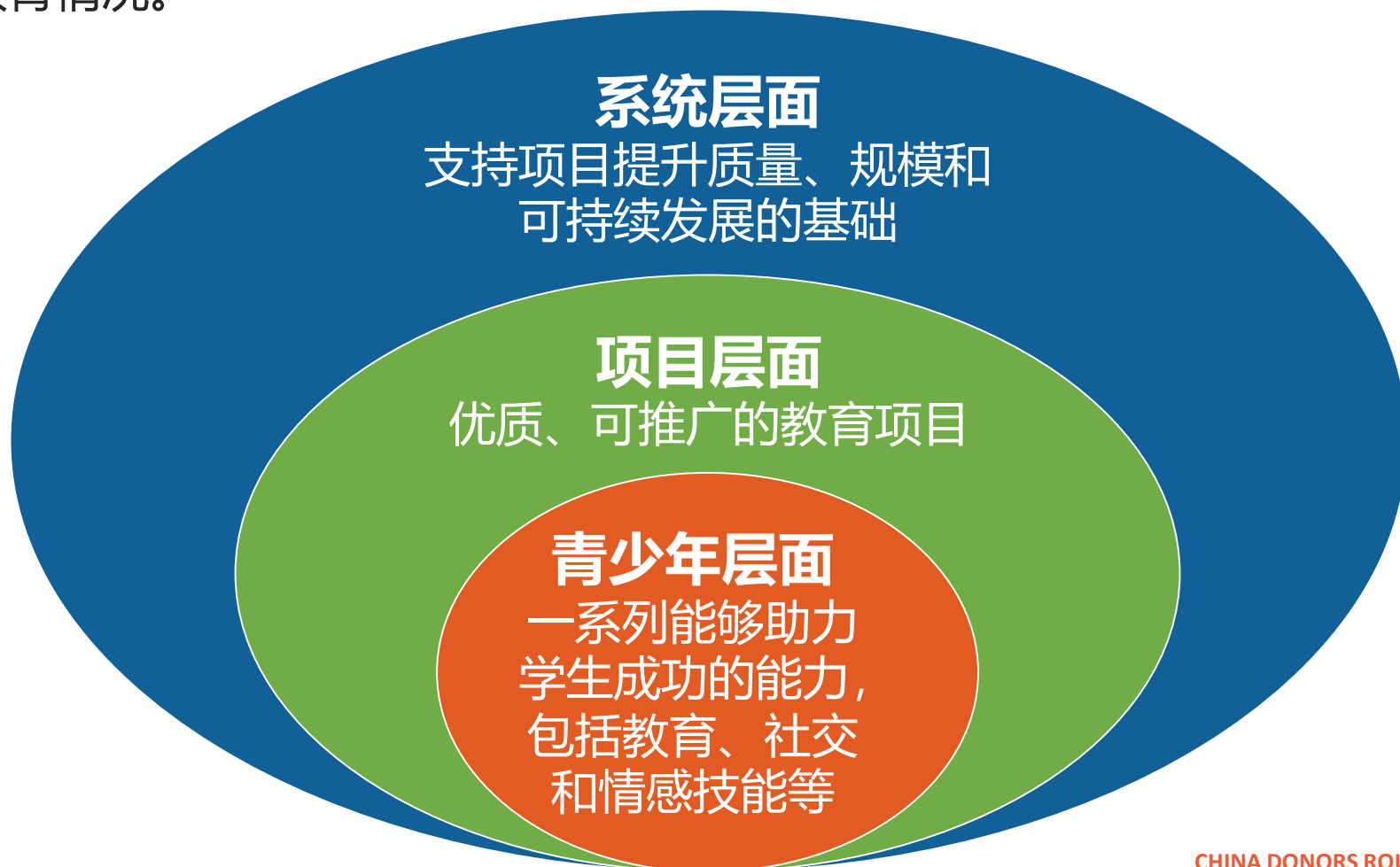
2018年4月

# 1. Every Hour Counts课后教育项目评估框架介绍

- “关键每小时”（Every Hour Counts），前身为“课后教育系统合作项目”（Collaborative for Building After-School Systems），是由美国市级公益机构组成的全国性联盟，旨在为青少年（尤其是贫困地区青少年）创造更多的优质学习机会。2008年开始，联盟牵头开发课后教育领域项目的评估框架，希望可以成为领域内各类相关方（课外项目的执行者、资助者、政策制定者）共同认可的项目成效评价体系。
- 本套评估体系的特点：
  1. 评估体系从**系统**、**项目**和**青少年**3个层面入手，共包含8个维度、28个预期目标，成果指标清晰简单。这与组织的变革理论一致：即想要青少年获得成长，必须开展优质的项目；而大规模的开展优质项目则需要完备的系统支持。
  2. 可被广泛用于成效评估；强调系统性基础对青少年成长不可或缺的作用，促进系统和制度的建立和持续。
  3. 每个层面的成果指标中，都包含数据收集的内容、建议频率和相对工作量、对数据用途的建议等；具有较强的可操作性。
- 本文将为您详细介绍这套评估体系。联盟官网请参考 <http://afterschoolsystems.org/> 报告原文请参考 [http://www.afterschoolsystems.org/files/4060\\_file\\_Every\\_Hour\\_Counts\\_Measurement\\_Framework.pdf](http://www.afterschoolsystems.org/files/4060_file_Every_Hour_Counts_Measurement_Framework.pdf)

## 2. 课后教育项目评估框架的三个层面

- 本评估体系，在系统层面强调基础设施、项目可及度、和持续优化；在项目层面强调项目管理和项目质量；在青少年层面强调参与度、正向的技能和信念、和教育情况。



# 3. 课后教育项目在系统层面的预期成效

## 系统层面

### 1. 可及性

- ① 在贫困地区保持现有项目或者增加新项目

### 2. 基础设施

- ① 公私部门跨界组成项目协调方，所有合伙人愿景目标一致
- ② 持续、多元的资金支持
- ③ 使用数据系统进行升级优化

### 3. 系统支持 & 持续优化

- ① 采用统一的标准及评估工具
- ② 提供并参与协作式培训和技术支持

## 项目层面

### 1. 项目管理与设计

- ① 有针对性的项目设计
- ② 支持员工专业发展
- ③ 家庭参与度与满意度
- ④ 对项目设计和服务内容的信息宣传深入社区
- ⑤ 让青少年有机会自我表达、发展领导力
- ⑥ 项目内容与学校日常紧密相关

### 2. 项目质量

- ① 与成人间的支持关系
- ② 正向的情感环境
- ③ 实践、探究式学习
- ④ 有针对性、有序的技能培养活动

## 青少年层面

### 1. 学生参与度

- ① 持续较高的出勤率
- ② 逐年较高的学生保持率
- ③ 由学生亲身感受/证实的较高的项目参与度

### 2. 正向技能、信念的发展

- ① 批判性思维
- ② 坚持不懈
- ③ 自律
- ④ 合作
- ⑤ 沟通
- ⑥ 成长型思维

### 3. 教育情况

- ① 学校较高的出勤率
- ② 按计划升学
- ③ 掌握所在年级的课业技能

### 3. 系统层面的预期成效 (1/3)

#### 1. 项目可及性

#### 目标 ① - 在贫困地区，保持现有项目或者增加新项目

##### 数据收集

##### 数据使用

##### 与项目、青少年层面成效的关系

**内容:** 1) 统计报名情况; 2) 项目负责人问卷

**频率:** 每年1次 / 每2年1次

**工作量:** 中

- 帮助系统层面的员工规划工作
- 解决项目报名和参与的问题
- 确保项目回应目标群体的需求

- 管理良好和优质的项目是否更可持续?
- 学生的参与程度是否提升? 高参与率的项目是否更可持续? (参与度包括参与者数量以及现有参与者的参与机会)

#### 2. 基础设施

#### 目标 ① - 公私部门跨界组成项目协调方，所有合伙人目标一致

##### 数据收集

##### 数据使用

##### 与项目、青少年层面成效的关系

**内容:** 1) 审阅战略、变革理论、合作协议等文档; 2) 项目负责人问卷

**频率:** 前3年每年1次; 之后每3年1次

**工作量:** 中

- 评估战略计划/逻辑模型/愿景的相关性和实际使用
- 识别缺位的相关方
- 资源支持协调方
- 确保战略/愿景透明、符合相关方权益

- 是否有清晰的愿景?
- 项目目标、实现手段、以及期待青少年发生的变化是什么?
- 青少年的参与程度是否会随着合作伙伴间协调和沟通的增加而提升?

## 3. 系统层面的预期成效 (2/3)

### 2. 基础设施 目标 ② - 持续、多元的资金支持

#### 数据收集

**内容:** 1) 审阅财务数据及资金使用计划 (例如市及地区预算、当地慈善数据); 2) 项目负责人问卷

**频率:** 每年1次

**工作量:** 中

#### 数据使用

- 建立系统性战略以实现规模扩张和多元化
- 判断资助需求和机会
- 了解资金分配及原因
- 开展项目以获得资金
- 优化资源分配

#### 与项目、青少年层面成效的关系

- 优质的项目是否更有可能获得稳定和持续的资助?
- 持续性的资助对项目的学生参与度有什么影响?

### 2. 基础设施 目标 ③ - 使用数据系统进行升级优化

#### 数据收集

**内容:** 1) 文档录入数据库的比例; 2) 检查数据的准确度、质量和完整度; 3) 项目负责人问卷

**频率:** 每年1次 / 每2年1次

**工作量:** 高

#### 数据使用

- 识别数据收集的机会和困难
- 评估数据收集监测能力
- 评估数据质量
- 分配资源
- 实现系统性、而非单个数据的数据比对

#### 与项目、青少年层面成效的关系

- 现有数据是否完整? 质量如何? 如何提升数据系统数据采集和使用的准确性和时效性?

## 3. 系统层面的预期成效 (3/3)

### 3. 系统支持&持续优化 目标 ① - 采用统一的标准及评估工具

#### 数据收集

**方式:** 1) 审阅相关工具及标准之间是否一致;  
2) 项目负责人、区域协调员问卷

**频率:** 前3年每年1次;  
之后每3年1次

**工作量:** 中

#### 数据使用

- 进行资源分配
- 设计相应的培训和提供技术支持
- 基于标准用法去分享数据
- 对项目进行持续优化

#### 与项目、青少年层面成效的关系

- 采用统一的质量标准和评估工具的项目, 是否有更高的项目质量和学生参与度?

### 3. 系统支持&持续优化 目标 ② - 提供并参与协作式培训和技术支持

#### 数据收集

**方式:** 1) 审阅培训数据; 2) 项目负责人、区域协调员问卷

**频率:** 所有培训活动的启动、结束时进行

**工作量:** 中

#### 数据使用

- 告知培训及技术支持信息
- 提升培训质量和频率
- 获得提供培训的资源
- 向有需要的项目推荐培训和技术支持

#### 与项目、青少年层面成效的关系

- 向员工提供培训和技术支持, 是否有助于提高项目质量?
- 青少年的参与度是否与员工参加培训的程度相关?

## 4. 课后教育项目在项目层面的预期成效

### 系统层面

#### 1. 可及性

- ① 在贫困地区保持现有项目或者增加新项目

#### 2. 基础设施

- ① 公私部门跨界组成项目协调方，所有合伙人愿景目标一致
- ② 持续、多元的资金支持
- ③ 使用数据系统进行升级优化

#### 3. 系统支持 & 持续优化

- ① 采用统一的标准及评估工具
- ② 提供并参与协作式培训和技术支持

### 项目层面

#### 1. 项目管理与设计

- ① 有针对性的项目设计
- ② 支持员工专业发展
- ③ 家庭参与度与满意度
- ④ 对项目设计和服务内容的信息宣传深入社区
- ⑤ 让青少年有机会自我表达、发展领导力
- ⑥ 项目内容与学校日常紧密相关

#### 2. 项目质量

- ① 与成人间的支持关系
- ② 正向的情感环境
- ③ 实践、探究式学习
- ④ 有针对性、有序的技能培养活动

### 青少年层面

#### 1. 学生参与度

- ① 持续较高的出勤率
- ② 逐年较高的学生保持率
- ③ 由学生亲身感受/证实的较高的项目参与度

#### 2. 正向技能、信念的发展

- ① 批判性思维
- ② 坚持不懈
- ③ 自律
- ④ 合作
- ⑤ 沟通
- ⑥ 成长型思维

#### 3. 教育情况

- ① 学校较高的出勤率
- ② 按计划升学
- ③ 掌握所在年级的课业技能



## 4. 项目层面的预期成效 (1/4)

### 1. 项目管理与设计

#### 目标 ① - 有针对性的项目设计

##### 数据收集

##### 数据使用

##### 与系统、青少年层面成效的关系

**方式:** 1) 员工问卷;  
2) 审阅战略、变革理论、合作协议等文档

**频率:** 前3年每年1次;  
之后每3年1次

**负荷量:** 中

- 与员工沟通项目计划
- 向合作方传达项目目标策略
- 向重要相关方分享项目目标

- 强有力的协调方和共同的使命愿景, 是否有利于项目建立更明确的逻辑模型和变革理论?
- 如果项目更加有序、有针对性的支持学习, 是否能获得更好的成效?

### 1. 项目管理与设计

#### 目标 ② - 对员工入职、培训和专业发展的支持

##### 数据收集

##### 数据使用

##### 与系统、青少年层面成效的关系

**方式:** 1) 审阅员工参与各种培训数据; 2) 员工问卷

**频率:** 前3年每年1次;  
之后每3年1次

**负荷量:** 中

- 了解员工是否获得优质项目必需的工具和支持
- 判断组织流程是否阻碍员工发展
- 引入外部资源帮助团队专业发展
- 在本地寻求合作资源

- 青少年的参与率可能与员工的培训和发展相关。对员工有较好的支持和培训, 是否有助于提高项目质量和青少年参与度?

## 4. 项目层面的预期成效 (2/4)

### 1. 项目管理与设计

### 目标 ③ - 家庭对项目的参与度和满意度

#### 数据收集

#### 数据使用

#### 与系统、青少年层面成效的关系

**方式:** 1) 项目负责人问卷; 2) 家庭满意度问卷  
**频率:** 每年1次  
**工作量:** 中

- 提供培训及技术协助推动家庭参与
- 在社区/学校活动中与参与的家庭分享

- 重视家庭参与和家庭反馈的项目, 是否有更高的学生参与度?

### 1. 项目管理与设计

### 目标 ④ - 对项目设计和服务内容的信息宣传深入社区

#### 数据收集

#### 数据使用

#### 与系统、青少年层面成效的关系

**方式:** 项目负责人问卷  
**频率:** 每年1次  
**工作量:** 低

- 支持在本社区与其它项目的合作
- 建立综合且协调一致的服务递送系统
- 了解不同服务的区别以及潜在的合作机会
- 向相关方证明项目与社区联系的紧密程度

- 与社区建立紧密联系影响项目数量、参与度及合作伙伴和合作程度。社区内的积极外联能否带来新的合作伙伴或更多的项目?
- 将社区纳入项目设计中, 可以帮助青少年增强对社区的归属感; 社区外联表现突出的项目, 是否也能取得更好的项目成效?

## 4. 项目层面的预期成效 (3/4)

### 1. 项目管理与设计

### 目标 ⑤ - 让青少年有机会自我表达、发挥领导力

#### 数据收集

#### 数据使用

#### 与系统、青少年层面成效的关系

**方式:** 青少年问卷  
**频率:** 每年1次  
**工作量:** 中  
**年龄适用:** 仅适用于初中及高中生

- 为员工设计更好的培训和技术支持来支持青少年领导力发展
- 设计激励学生参与的策略
- 和青少年讨论如何激励参与和发展领导力

- 促进青少年表达和领导力发展，是否能使项目在青少年层面的积极成果更为显著？

### 1. 项目管理与设计

### 目标 ⑥ - 项目内容与学校生活紧密相关

#### 数据收集

#### 数据使用

#### 与系统、青少年层面成效的关系

**方式:** 1) 在地协调员（及学校项目的校长）问卷；2) 审阅活动计划和策划文档  
**频率:** 每年1次  
**工作量:** 中

- 为与本地校区的讨论提供信息
- 影响培训及技术支持
- 为项目人员、学校日常活动课程员工、课外活动和课程员工提供信息

- 项目设计与学校日常结合，能否帮助项目加入课外学习体系？
- 如果项目与学校有所沟通或共同策划，它是否更可能获得积极的教育成果？

## 4. 项目层面的预期成效 (4/4)

### 2. 项目质量

目标 ① - 青少年与成人间的支持关系

目标 ② - 正向的情感环境

目标 ③ - 实践、探究式学习

目标 ④ - 有针对性、有序的技能教育活动

#### 数据收集

**方式:** 1) 审阅每节活动平均青少年-员工比例数据; 2) 青少年问卷; 3) 由经过训练的外部人员使用标准化工具进行项目观察

**频率:** 每年1次

**负荷量:** 高

**年龄适用:** 青少年问卷, 适用于4年级及以上

#### 数据使用

- 评估项目质量及其随时间的变化
- 理解持续优化流程的使用和价值
- 判断一致性的培训和技术支持的有效性
- 对项目优化分配资源
- 为项目改良提供信息

#### 与系统、青少年层面成效的关系

- 重视并努力提升一线员工的实践方法, 是否能使项目在青少年层面的积极成果更为显著?

# 5. 课后教育项目在青少年层面的预期成效

## 系统层面

### 1. 可及性

- ① 在贫困地区保持现有项目或者增加新项目

### 2. 基础设施

- ① 公私部门跨界组成项目协调方，所有合伙人愿景目标一致
- ② 持续、多元的资金支持
- ③ 使用数据系统进行升级优化

### 3. 系统支持 & 持续优化

- ① 采用统一的标准及评估工具
- ② 提供并参与协作式培训和技术支持

## 项目层面

### 1. 项目管理与设计

- ① 有针对性的项目设计
- ② 支持员工专业发展
- ③ 家庭参与度与满意度
- ④ 对项目设计和服务内容的信息宣传深入社区
- ⑤ 让青少年有机会自我表达、发展领导力
- ⑥ 项目内容与学校日常紧密相关

### 2. 项目质量

- ① 与成人间的支持关系
- ② 正向的情感环境
- ③ 实践、探究式学习
- ④ 有针对性、有序的技能培养活动

## 青少年层面

### 1. 学生参与度

- ① 持续较高的出勤率
- ② 每年较高的学生保持率
- ③ 由学生亲身感受/证实的较高的项目参与度

### 2. 正向技能、信念的发展

- ① 批判性思维
- ② 坚持不懈
- ③ 自律
- ④ 合作
- ⑤ 沟通
- ⑥ 成长型思维

### 3. 教育情况

- ① 学校较高的出勤率
- ② 按计划升学
- ③ 掌握所在年级的课业技能

## 5. 青少年层面的预期成效 (1/4)

### 1. 学生参与度

#### 目标 ① - 持续高水平的出勤率

##### 数据收集

**方式：** 审阅每位参与者每年项目参与数据  
**频率：** 每年1次  
**负荷量：** 中/高

##### 数据使用

- 确保学生接受足够的项目量
- 检验项目对参与率达标的学生的效果

##### 与项目、系统层面成效的关系

- 更好的识别和接近用户，能否帮助项目获得较高水平持续的出勤率和学生保持率？
- 有良好氛围和师生关系、活动有吸引力的项目，是否有更高的出勤率和学生保持率？

### 1. 学生参与度

#### 目标 ② - 每年较高的学生保持率

##### 数据收集

**方式：** 审阅每位连续多年参与者的参与数据  
**频率：** 每年1次  
**负荷量：** 低/中

##### 数据使用

- 确保学生接受足够的项目量
- 检验项目对参与率达标的学生的效果
- 了解项目可及性
- 了解不同年龄的学生对项目的不同兴趣水平
- 优化招募策略和计划

##### 与项目、系统层面成效的关系

- 合作伙伴和资助支持是否更倾向于那些青少年表示有较高参与程度的项目？
- 优质的项目（有标准和全面的持续优化流程）是否意味着更高水平的参与程度？

## 5. 青少年层面的预期成效 (2/4)

### 1. 学生参与度

### 目标 ③ - 由学生亲身感受/证实的较高的项目参与度

#### 数据收集

#### 数据使用

#### 与项目、系统层面成效的关系

**方式:** 1) 青少年问卷;  
2) 使用标准化工具进行项目观察

**频率:** 每年就1组学生进行1次

**负荷量:** 高

**适用年龄:** 青少年问卷, 适用于4年级及以上; 更小年龄的学生, 对可以说明参与度的行为进行观察。

- 从青少年的角度了解项目质量
- 决定为员工提供怎样的培训和技术支持来提高学生参与度
- 与员工和青少年讨论提升参与度的策略

- 合作伙伴和资助支持是否更倾向于那些青少年表示有较高参与程度的项目?
- 优质的项目 (有标准和全面的持续优化流程) 是否意味着更高水平的参与程度?

## 5. 青少年层面的预期成效 (3/4)

### 2. 正向技能、信念的发展

目标 ① - 批判性思维

目标 ② - 坚持不懈

目标 ③ - 自律

目标 ④ - 协作

目标 ⑤ - 沟通

目标 ⑥ - 成长型思维

#### 数据收集

#### 数据使用

#### 与项目、系统层面成效的关系

#### 推荐青少年成长测评工具:

1) 学业及成长问卷 (Survey on Academic and Youth Outcomes, SAYO); 2) 成长测评线上工具包 (Youth Outcome Measures Online Toolbox, YOM); 3) 德弗罗学生优势测评 (Devereaux Student Strengths Assessment, DESSA); 4) 全面测评 (Holistic Student Assessment, HAS)

频率: 每年1次

负荷量: 高

- 评估项目如何影响直接影响青少年在学业、生活中表现的能力
- 向社区、学校及政府传播项目价值
- 突出非学业能力的价值

- 合作伙伴和资助支持是否更倾向于那些青少年表示有较高参与程度的项目?
- 优质的项目 (有标准和全面的持续优化流程) 是否意味着更高水平的参与程度?



## 5. 青少年层面的预期成效 (4/4)

### 3. 教育情况

目标 ① - 高出勤率

目标 ② - 按计划升学

目标 ③ - 掌握所在年级应具备的课业技能

#### 数据收集

**方式：** 审阅每位参与者每天学校出勤记录

**频率：** 每年1次

**负荷量：** 高

#### 数据使用

• 评估参与率对学业相关方面成效的影响

#### 与项目、系统层面成效的关系

- 合作伙伴、学校和资助者是否可能参与到那些帮助青少年在教育成果方面有所提升的项目中？
- 在学业相关的方面成效更为显著的项目，是否与在校生活保持更紧密联系、有更精心的项目设计和优质活动？

# 总结：课后教育项目在各个层面的预期成效

## 系统层面

### 1. 可及性

- ① 在贫困地区保持现有项目或者增加新项目

### 2. 基础设施

- ① 公私部门跨界组成项目协调方，所有合伙人愿景目标一致
- ② 持续、多元的资金支持
- ③ 使用数据系统进行升级优化

### 3. 系统支持 & 持续优化

- ① 采用统一的标准及评估工具
- ② 提供并参与协作式培训和技术支持

## 项目层面

### 1. 项目管理与设计

- ① 有针对性的项目设计
- ② 支持员工专业发展
- ③ 家庭参与度与满意度
- ④ 对项目设计和服务内容的信息宣传深入社区
- ⑤ 让青少年有机会自我表达、发展领导力
- ⑥ 项目内容与学校日常紧密相关

### 2. 项目质量

- ① 与成人间的支持关系
- ② 正向的情感环境
- ③ 实践、探究式学习
- ④ 有针对性、有序的技能培养活动

## 青少年层面

### 1. 学生参与度

- ① 持续较高的出勤率
- ② 逐年较高的学生保持率
- ③ 由学生亲身感受/证实的较高的项目参与度

### 2. 正向技能、信念的发展

- ① 批判性思维
- ② 坚持不懈
- ③ 自律
- ④ 合作
- ⑤ 沟通
- ⑥ 成长型思维

### 3. 教育情况

- ① 学校较高的出勤率
- ② 按计划升学
- ③ 掌握所在年级的课业技能

# 附：评估测量框架表

## ——系统层面

	审阅		问卷调查				观察	青少年技能量表					
	数据	档案	项目负责人	在地协调人	员工	家庭	青少年	项目环境	智力量表	SAYO	YOM 工具包	DESSA	HSA
<b>可及性</b>													
在贫困地区保持/增加新项目	■	□	■	□	□	□	□	□	■	■	■	■	■
<b>基础设施</b>													
公私部门跨界组成目标一致的协调方	■	□	■	□	□	□	□	□	■	■	■	■	■
持续、多元的资金支持	□	■	■	□	□	□	□	□	■	■	■	■	■
使用数据系统进行升级优化	□	■	■	□	□	□	□	□	■	■	■	■	■
<b>系统支持 &amp; 持续优化</b>													
采用统一的标准及评估工具	□	□	■	■	□	□	□	□	■	■	■	■	■
提供并参与培训和技术支	■	□	■	■	□	□	□	□	■	■	■	■	■

# 附：评估测量框架表

## ——项目层面

	审阅		问卷调研				观察	青少年技能量表					
	数据	档案	项目负责人	在地协调人	员工	家庭	青少年	项目环境	智力量表	SAYO	YOM 工具包	DESSA	HSA
<b>项目管理与设计</b>													
有针对性的项目设计	■	□	□	□	■	□	□	□	■	■	■	■	■
支持员工专业发展	□	■	□	□	■	□	□	□	■	■	■	■	■
家庭参与度与满意度	□	□	□	■	□	□	□	□	■	■	■	■	■
对项目的外联宣传深入社区	□	□	■	□	□	■	□	□	■	■	■	■	■
青少年自我表达、发展领导力	□	□	■	□	□	□	□	□	■	■	■	■	■
项目内容与学校日常紧密相关	□	□	□	□	□	□	■	□	■	■	■	■	■
<b>项目质量</b>													
与成人间的支持关系	■	□	□	□	□	□	■	■	■	■	■	■	■
正向的情感环境	■	□	□	□	□	□	■	■	■	■	■	■	■
实践、探究式学习	■	□	□	□	□	□	■	■	■	■	■	■	■
有针对性、有序的技能培养活动	■	□	□	□	□	□	■	■	■	■	■	■	■





## 资助者圆桌论坛（CDR）

CDR是中国资助机构的朋辈学习与合作平台，其使命是“服务中国资助者，探索有效资助，推动社会问题解决”。

### 版权声明：

本报告版权归原作者所有。经版权方许可，CDR（资助者圆桌论坛）将本报告编译，为公益同行学习分享所用。未经许可不得转载，转载请联系版权方。如有疑问请联系 [info@cdr4impact.org](mailto:info@cdr4impact.org)