

# 案例 | 引导更具战略性的灾害捐赠 ——以美国灾害慈善中心CDP为例

2021年7月



基金会救灾协调会  
CHINA NGO CENTER FOR DISASTER RISK REDUCTION



方德瑞信  
Fundraising Center



# 背景及目录

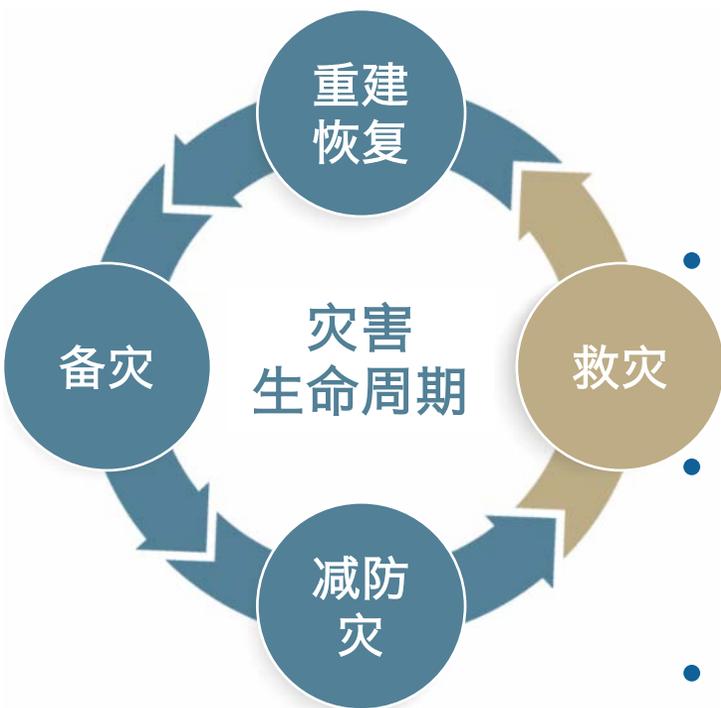
- 全世界灾害响应与管理领域都普遍存在社会资源流向严重不平衡的问题：资源大量集中在紧急响应阶段，而备灾、减灾防灾、灾后恢复与重建阶段的资源投入虽然更具成本效益，但难以获得资源；相对于重大灾害，对中小型灾害的支持资源不足。
- 美国灾害慈善中心 (Center for Disaster Philanthropy, 以下简称“CDP”), 是美国灾害慈善行业的智库型组织，致力于通过持续的捐赠人培育，推动灾害慈善资源更加有效的分配，促进捐赠效果最大化。本文以CDP为例，介绍其核心产品及研究，希望帮助国内的捐赠/资助方作出更合理、更具战略性的灾害捐赠决策。
- 本案例资料参考《灾害慈善领域筹款模式国际观察与本土策略建议》（基金会救灾联合会、方德瑞信）、美国灾害慈善中心CDP官方网站。
- 本文主要内容包括：
  - 一、灾害的生命周期与美国灾害慈善资源分配
  - 二、致力于灾害慈善教育的智库：美国灾害慈善中心（愿景使命及战略目标、核心策略、核心产品示例、成本结构）
  - 三、美国灾害慈善中心写给资助者的建议

# 要点速览

- 相比灾害救援阶段，减防灾和灾后长期恢复的资源投入更具成本效益；然而美国当前灾害领域的慈善资源大量集中在救援阶段，慈善资源分配效率有待提升。
- 基金会本应成为战略性灾害资助的主力军，然而美国基金会对灾害领域的资助同样也集中在灾后的紧急响应与救援，未能发挥自身的独特价值。
- 提升灾害慈善资源的投入成效，需要资助者更具战略性的行动，包括：
  - 关注灾害生命全周期的资源需求，有意识增加减防灾、灾后长期恢复的投入；
  - 与政府资金形成有效互补，例如关注政府资源难以覆盖的地区、人群、以及特殊需求等；
  - 耐心规划资金分配，切忌支出过度集中，要为灾后恢复预留充足的灵活资金；
  - 通过建立共同资金池、倡导联合响应机制、整合资源申请渠道、为社区需求联合发声等方式，实现有效的资助者合作；
  - 探索创新的筹款模式，以积累更多资源用于灾害的战略性投入，包括中小型灾害的响应基金、针对灾后中长期恢复的基金等；
  - 支持更多行业基础设施，包括灾害相关的研究倡导、行业交流。

# 一、灾害的生命周期与美国灾害慈善资源分配

- 灾害生命周期包含以下4个阶段。其中，**紧急救援属于响应性回应**；**减防灾、备灾、灾后恢复属于战略性回应**。



- **减防灾 (Mitigation)**：包括对未来风险的直接预防和降低负面影响；需要风险分析以及降低风险致灾可能性的相关策略。增加房屋抗洪、抗震能力，购买保险等都属于这一范畴的策略。
- **备灾 (Disaster preparedness)**：帮助个人或社区提前做好应对的计划或准备。比如储备足够的水和食物、为灾害应急召集和动员志愿者。
- **紧急救援 (Disaster response)**：灾害发生期间或灾后即时的响应，包括人员和财产救援。理想情况是已有的备灾工作在响应阶段有所体现。
- **灾后恢复 (Disaster recovery)**：灾害损失被评估之后，让受影响社区恢复到灾前甚至更好的状态，更理想的是让社区提高抵御未来风险的能力。后者则需要更好的风险识别能力（理解风险、理解脆弱性），以及必要的教育、培训和公众意识倡导。

# 1. 慈善资金在灾害周期各阶段投入比例失衡

- 相比灾害发生后的应急援助，减防灾阶段的投入更具价值。

研究表明，美国联邦政府在过去23年在国家减灾基金项目中的投入：

**投入：收益 = 1:6**

投入总计：  
274亿美元

V.S.

收益总计：  
1579亿美元

- 43%：减少伤亡及PTSD（创伤后压力综合症）
- 37%：降低财产损失
- 12%：降低额外生活成本及商业损失
- 7%：降低保险理赔

- 然而，美国慈善资金\*在不同灾害阶段的分配比例严重失衡。以2018年为例，美国灾后响应与救援的资助金额达到2.32亿美元，占灾害慈善资助总额的50%；灾后重建与恢复的资助金额占比达12%；而备灾与防减灾的资助金额仅占6%（其余资金为多策略、未注明阶段、行业研究与研讨等其它类型）。
- 遗憾的是，基金会的资助也未能改善这种资源分配的失衡。数据表明，美国基金会对灾害领域的资助同样也集中在灾后的紧急响应与救援方面，过去5年的占比普遍高于40%（2014年甚至高达80%）；而灾后的恢复与重建、备灾、防减灾比例都较低。

\*注：数据来自《2020年度灾害慈善捐赠扫描报告》，其中慈善资金统计了有明确文件记录的捐赠金额，包括政府与政府间组织的资助，以及基金会捐赠、企业捐赠、公众捐赠、DAF资助、家庭捐赠等多方捐赠。

## 2. 灾害领域慈善资源分配面临的其它困境

- ❑ 除了灾害周期内的各阶段资源分配失衡，美国慈善领域也面临中小型灾害捐赠不足的问题，慈善资源对于区域型、中小型灾害的投入远低于更有关注度的全国性/重大灾害。
- ❑ 同时，由于灾难发生的当下更容易引起捐赠人共情，灾害捐赠往往更具即时性。美国行业数据表明，灾害慈善资金投入中80%是在灾害发生的60天内筹得的\*。
- ❑ 在这样的现实背景下，更合理的分配、使用灾害慈善资源，是提高灾害捐赠成效的关键。

## 二、致力于灾害慈善教育的智库：美国灾害慈善中心

- 美国灾害慈善中心（CDP）是美国灾害慈善行业的智库型组织。作为重要的行业基础设施，CDP通过持续的捐赠人（尤其是企业、基金会）培育，推动灾害慈善资源更加有效的分配，促进捐赠效果的最大化，加强社区应对灾害的能力。
- 前文提到的美国灾害慈善面临的各类挑战，在我国也同样存在。本节我们将着重呈现CDP如何开展多角度、持续的捐赠人培育，希望为国内同行的灾害响应提供可借鉴的实践经验。

# 1. CDP的愿景使命与战略目标

愿景：通过专业、公平、负责的灾后恢复，将灾害的影响降低到最小

使命：推动慈善资源的力量，加强社区应对灾害的能力

变革  
理论

<u>培育&amp;提供资讯</u>	<u>支持合作</u>	<u>智库</u>	<u>跨部门协作</u>	<u>提升有效性</u>
通过网站、媒体、合作伙伴，传播CDP基于灾害全周期关键问题的专业知识和经验	通过资金和各类活动，让资助者有更多同行合作的机会并学习如何高效合作	主动推动政府、慈善机构转变现有的灾害响应策略	推动灾害相关资助者的跨部门协同，把握捐赠时机和效用，提高捐赠成效	提升灾害慈善资金使用的有效性

战略  
目标  
2020  
|  
2023

<u>提升意识</u>	<u>传递知识</u>	<u>匹配供需</u>	<u>政策倡导</u>
所有的资助机构与主要捐赠人都能意识到，灾害的慈善捐赠可以更有策略性、更加有效	想要提升灾害捐赠有效性的资助方与捐赠人，能够从CDP获得有用的专业知识	通过CDP，资助方和捐赠人能高效的对接到灾害各阶段的行动者（服务提供方）	推动公共财政增加减灾、备灾、灾后恢复阶段的投入

## 2. CDP的核心策略：灾害慈善捐赠人培育

□ CDP主要通过以下3个策略来培育灾害慈善捐赠人（尤其是企业、基金会）：

### 策略1：研究倡导

提供多种研究资讯，帮助灾害领域（潜在）捐赠人理解灾害各阶段的问题、行动空间、资源短板。

- 灾情快照 (Disaster Profiles)
- 年度灾害慈善捐赠扫描 (State of Disaster Philanthropy)
- 灾害慈善手册 (Disaster Philanthropy Playbook)
- 专题洞察 (Issue Insights)

### 策略2：样板基金

创建各类灾害基金示范样板，让捐赠人理解：1) 灾害筹款不能仅依靠紧急响应，而是需要长期支持 2) 支持地区性中小型灾害也很有价值。

- 各类灾后恢复基金：针对具体灾害/全美灾害/国际灾害
- 中西部早期恢复基金 (Midwest Early Recovery Fund)：针对低关注度的中小型灾害的中长期恢复
- 区域跨部门灾害联盟

### 策略3：咨询服务

通过一对一咨询影响资助方的灾害捐赠战略。

# 研究倡导产品示例 | (1) 灾情快照

- ❑ 灾情快照(Disaster Profiles) 针对大灾呈现灾害概要、伤亡影响、关键需求、行动空间、联络对接等基础信息；详情可见 <https://disasterphilanthropy.org/our-approach/disasters/>



DISASTER

## Western European Flooding

July 19, 2021

[t](#) [f](#) [in](#) [✉](#)

A large orange banner containing the title 'Western European Flooding' and the date 'July 19, 2021'. Below the title are social media icons for Twitter, Facebook, LinkedIn, and Email.

- Overview
- Impact
- Critical Needs
- How to Help
- Contact
- Learn More
- Related Content

# 研究倡导产品示例 | (2) 灾害领域慈善扫描

- ❑ 2014年，CDP与Candid（原GuideStar）合作启动了灾害领域慈善扫描(State of Disaster Philanthropy)，每年收集灾害相关的捐赠数据，呈现灾害领域的慈善资源分布，引导捐赠人关注灾害全周期需求与关键资源短板、合理规划投入资源。
- ❑ 基于数据分析，CDP与Candid推出“灾害慈善数据互动平台”与“灾害慈善扫描报告”两项核心产品，帮助捐赠人/潜在捐赠人更好的了解资源分布全貌、识别资助空白、发现领域/地区内可能的合作伙伴。

详情可见 <https://disasterphilanthropy.org/resources-2/data-drive-funding-decisions/>



# 研究倡导产品示例 | (3) 灾害慈善手册

- ❑ 灾害慈善手册 (Disaster Philanthropy Playbook) 为灾后社区面临的共性问题提供具体策略或创新实践指导信息。手册始于CDP与新泽西州资助者委员会 (Council of New Jersey Grantmakers)、联合慈善论坛 (United Philanthropy Forum) 的联合项目, 于2016年正式问世。手册内容集结多家组织实践经验并持续更新。
- ❑ 手册就针对灾害的不同角度响应策略 (如教育、社区与经济复苏等)、以及不同类型的合作策略 (如区域性合作、资助者合作等), 分别提出需要解决的关键问题、已有的创新实践、资助者行动案例、关键经验、推荐资源等重要信息。

详情可见: <https://disasterphilanthropy.org/signature-projects/disaster-philanthropy-playbook/>

## 不同响应策略

## 不同合作策略

倡导、法律援助及公共政策; 乐龄与残障人士; 动物福利; 文化艺术; 社区响应; 社区与经济复苏; 灾难传播; 教育; 雇员支持; 自然环境; 房屋住建; 即时缓纾/个人救助; 精神健康; 减防灾与备灾; 物资捐赠

区域性合作; 与政府合作; 资助者合作; 国家志愿者团体; 支持本地人道主义领袖  
工具包

内容结构: 问题、创新实践、资助者行动案例、关键经验、推荐资源等信息

# 研究倡导产品示例 | (4) 专题洞察

- 基于不同的灾害类型、资助焦点、行动组织类型、特殊群体类型以及灾后恢复手段，分类多角度呈现灾害全周期过程中的关键问题、行动空间、资助案例等信息；详情可见 <https://disasterphilanthropy.org/our-approach/issue-insights/>

<u>灾害类型</u>	<u>资助焦点</u>	<u>组织（类型）</u>	<u>特殊群体</u>	<u>灾后恢复策略</u>
流行性疾病；干旱、森林火灾、飓风、台风、滑坡、地震、火山爆发、海啸、洪涝、极寒，极热及全球变暖；化学紧急事故，爆炸，大规模枪击	食品安全、应急通讯、保护、后勤、交通、电力及能源系统、关键基础设施、水与健康卫生、应急与过渡安置、公共卫生、营养、精神健康、教育	应急服务类组织，媒体类，灾后长期恢复小组，全国灾害类志愿者组织联盟，国家灾后恢复框架 (The National Disaster Recovery Framework)，联邦应急管理协会 (FEMA)	农村地区居民，无家可归者，性少数社区，妇女及女童，残障人士，难民，乐龄人士，儿童，艺术工作者（如低收入手艺人）	灾害生命周期，灾害保险，技术通讯，联邦灾难应急与援助法案 (Stafford Act)，捐赠跨境流通等

**内容结构：**概况、关键事实、如何帮助、资助者行动示例等

# 研究倡导产品示例 | (4) 专题洞察 (洪涝专题)

**专题概要：**洪涝灾害的风险十分普遍：山洪、台风、城市化进程的加快、堤坝等基础设施的故障等加剧了洪涝灾害的风险，并进一步增加疾病的传播和粮食不安全问题。可以在帮助受灾社区重建、研究和实施可持续战略、洪涝预防等方面做更多工作。

## 关键事实

- 洪涝灾害正突破高风险沿海地区，进军内陆。
- 美国国家洪涝保险计划金已耗尽。
- 堤坝等基础设施老化增加了下游居民的风险。
- 城市开发增加了洪水的规模和频率，堤坝附近人口增加也意味着灾害发生时死亡率更高。

## 如何帮助

- 提供预防资金，推广家庭备灾工具包、传播应灾信息等。
- 填补洪涝保险缺口。
- 支持已在受灾社区开展工作的NGO。
- 支持有关气候变化和城市化对洪涝灾害影响的研究，并推动结果应用。
- 推动社区相关方就救灾和重建达成共识。
- 为弱势群体提供疏散工具包。

## 资助者行动示例

- 资助受灾社区开展救援。
- 资助开发新住房。
- 资助安全设备、防水服、发电机，以便应对可能的洪涝灾害。
- 为受灾群众捐赠食品、药品、建筑材料；为灾民提供医疗护理和心理干预。

# 研究倡导产品示例 | (4) 专题洞察 (残障专题)

**专题概要：** 缺乏备灾经历以及相对弱势的社会经济地位（如健康状况较差、贫困率较高），让残障人士更容易受灾害影响，且灾害会进一步增加残障人士与其他人的差距。

## 关键事实

- 灾害期间，残障人士发病率和死亡率更高。
- 灾害使更多人致残。
- 残障人士贫困比例高，这限制了他们备灾、撤离、恢复的能力。
- 灾害影响获取处方药、日常生活援助、送餐等服务。
- 灾害对残障人士的影响往往更大，其出现紧急医疗情况，需要过渡性住房的比例更高。

## 如何帮助

- 确认所有备灾信息对于不同类型残障人士友好(如盲文、手语服务)。
- 支持残障人士日常需要的医疗/辅助设备(如手杖、导盲犬、输液泵等)、处方药等的更换、获取。
- 确保有庇护所，能让残障人士与为其提供医疗保健/生活支持的人士一同撤离。
- 资助为残障人士提供服务的NGO。

## 资助者行动示例

- 资助款用于倡导在特殊教育学校中教授残障人士如何减少灾害风险。
- 直接资助在灾害中失去家园的残障人士，并游说政府将残障人士纳入住房计划。
- 出资确保残障人士接受到救灾服务，并能够获得预防、应对未来灾害的必要支持。

# 研究倡导产品示例 | (4) 专题洞察 (媒体专题)

**专题概要：**报道灾害的记者同样面临危险。部分地方媒体缺乏充分报道所需的人力和资源，且很少有媒体能够全面报道灾害的长期影响、以及灾后恢复过程中面临的需求和挑战。

## 关键事实

- 早期报道数据可能并不准确，灾后几天/几周内，可能才会更清晰。
- 记者同样会面临新闻现场的灾害影响。
- 记者愿意与公众保持互动，当发现报道错误时，公众可以礼貌、专业地提醒记者。

## 如何帮助

- 保持对媒体的关注，知情并分享灾害相关信息。
- 支持培养记者应对灾害报道创伤的技能。
- 支持地方媒体讲述当地灾害故事，如资助记者从事特定主题领域的工作。
- 为报道不足的主题提供资助。

## 资助者行动示例

- 支持少数族裔社区与当地政府、媒体、公益组织展开对话。
- 支持媒体报道其他媒体尚未触及的问题：更深入地了解该地区的政策和基础设施问题、灾害对当地经济和人口的长期影响等。
- 资助对社区长期恢复工作的记录报道。
- 资助对灾害数据的调查报道。

# 样板基金产品示例 | 各类灾后恢复基金

基金名称	特点
<ul style="list-style-type: none"><li>针对某次灾害的恢复基金：<ul style="list-style-type: none"><li>哈维飓风恢复基金：<a href="https://disasterphilanthropy.org/cdp-fund/cdp-hurricane-harvey-recovery-fund/">https://disasterphilanthropy.org/cdp-fund/cdp-hurricane-harvey-recovery-fund/</a></li><li>墨西哥地震恢复基金：<a href="https://disasterphilanthropy.org/cdp-fund/cdp-mexico-earthquake-recovery-fund/">https://disasterphilanthropy.org/cdp-fund/cdp-mexico-earthquake-recovery-fund/</a></li></ul></li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>填补政府行动空白：针对资源洼地或识别未被政府资金回应的需求（如住房、医疗与心理健康、小型商业复苏等）</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>针对周期性灾害的恢复基金：<ul style="list-style-type: none"><li>科罗拉多森林火灾恢复基金 <a href="https://disasterphilanthropy.org/donate-to-the-colorado-wildfires-recovery-fund/">https://disasterphilanthropy.org/donate-to-the-colorado-wildfires-recovery-fund/</a></li><li>亚特兰大飓风季恢复基金： <a href="https://disasterphilanthropy.org/cdp-fund/cdp-atlantic-hurricane-season-recovery-fund-2/">https://disasterphilanthropy.org/cdp-fund/cdp-atlantic-hurricane-season-recovery-fund-2/</a></li></ul></li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>针对区域型、周期性灾害（每年有高发季）</li><li>常年持续累计筹资，善款可用于该地区范围内同类灾害的备灾/重建/灾后中长期恢复</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>CDP灾后恢复基金：<a href="https://disasterphilanthropy.org/donate-to-the-cdp-disaster-recovery-fund/">https://disasterphilanthropy.org/donate-to-the-cdp-disaster-recovery-fund/</a></li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>善款可用于全美任何灾害的中长期恢复</li><li>捐赠人可选由CDP自由按需支配</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>CDP全球灾后恢复基金： <a href="https://disasterphilanthropy.org/donate-to-the-global-recovery-fund/">https://disasterphilanthropy.org/donate-to-the-global-recovery-fund/</a></li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>善款可用于国际任何灾害的中长期恢复</li></ul>

# 样板基金产品示例 | 中西部早期恢复基金

- 针对中小灾筹款难的问题，CDP设立了“中西部早期恢复基金 (Midwest Early Recovery Fund)”，专门为美国中西部10个州发生的“低关注度”的灾害筹集中产期恢复资金。筹款周期为灾害发生后2周~18个月。
- 自2015年以来，基金共支出572.2万美元。2020年，共拨付19笔资助（共计131.1万美元），覆盖美国6个州的277个郡县。

详情可见：<https://disasterphilanthropy.org/midwest-early-recovery-fund/>

## 中小型灾害下的社区共性需求

- 发现、发展足够的资源回应需求
- 长期社区恢复的专业支持
- 协调不同机构的信息和资源
- 识别高危人群的需求并找到合适的资源回应
- 回应儿童在灾后的特殊需求

## 基金为社区提供的支持

- 直接服务：直接支持在地组织提供灾害管理、重建管理、志愿者协调、需求调研、营养支持、儿童灾后支持、心理健康支持等服务
- 培训/教育/外展/社区支持：资助为社区提供领导力发展、心理健康教育、特殊人群（残障、老人、客工、方言使用者等）外展工作、社区恢复计划制定等辅助支持工作

### 3. CDP的收入结构

- 2016-2020年期间，CDP超90%的收入资金来自捐赠/资助，主要来自个人或大型家族基金会，还有企业资助（如美国联合航空公司、UPS）。其中，资助以限定性资助（针对样板基金、研究报告或自主基金）为主，也有非限定资助。非限定资助来源具随机性，有大型企业基金会也有个人基金会，例如UPS连续11年为CDP提供非限定资助。第二收入来源为咨询费，每年十几~几十万不等。
- 一些长期资助方及其捐赠内容：

The Crown Family	<ul style="list-style-type: none"><li>灾害慈善扫描报告</li><li>哈维飓风恢复基金</li></ul>
Conard N.Hilton Foundation	<ul style="list-style-type: none"><li>机构运营经费</li><li>CDP灾后恢复基金</li></ul>
Irene W. and C.B. Pennington Foundation	<ul style="list-style-type: none"><li>CDP灾后恢复基金</li></ul>
The Patterson Foundation	<ul style="list-style-type: none"><li>中西部早期恢复基金</li></ul>
Margret A.Cargrill Philanthropies	<ul style="list-style-type: none"><li>灾害慈善扫描报告</li><li>哈维飓风恢复基金</li></ul>

# 三、CDP给资助者的建议

## 1. 灾害不同阶段，值得资助者注意的问题

紧急救援阶段	灾后恢复与重建阶段	防灾备灾阶段
<ul style="list-style-type: none"><li>• 对个体行动的支持至关重要，TA们往往是第一拨行动者，甚至早于公益组织。</li><li>• 政府拨款要很长时间才能触达受影响的个人和社区。</li><li>• 即使救灾组织能筹集数亿资金，对个体的直接经济援助仍是关键需求。</li><li>• 要确保弱势群体及时了解救助信息并获得资源，包括残障人士、语言不通/无证人士、老人/不能使用计算机/智能手机的居民。</li><li>• 亟需低成本/免费法律服务。</li><li>• 重大灾害往往会伴随心理健康问题和创伤后应激综合症，需要准备长期资金。</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• 重大灾害需要长期恢复重建，需要准备好5-10年资金投入。</li><li>• 灾后长期恢复的专项资金很重要，以防过度集中在救援。</li><li>• 资助社区恢复格外用心，资助既要耐心又要保持灵活度。</li><li>• 灾后恢复是一个动态过程，行动的优先级可能改变。</li><li>• 评估损失和识别长期需求需要时间，随着政府资金耗尽，服务与援助缺口将愈加明显。</li><li>• 媒体持续关注对灾后恢复很重要。</li><li>• 灾后18-24个月，心理健康问题和创伤后应激障碍将开始显现。失业、法律援助、药物滥用、无家可归等问题将在几年内显现。</li><li>• 公益组织可能集体面临资源不足。</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• 提前规划和准备，是有效应对的基础。</li><li>• 响应者需要协作沟通系统。</li><li>• 应有明确的防灾计划并确保所有相关方都清楚自己的责任（包括公益组织、社区志愿者、各级政府等）。</li><li>• 防灾计划要定期审查和演练。</li><li>• 统筹的非官方信息平台很重要，可以向民众传达灾害各阶段信息。</li><li>• 灾害后将有大量资金涌入当地社区和组织，资金的监督管理有一定难度。要将资金管理方面的能力建设纳入社区备灾计划，确保社区有能力公平、有效的支出善款。</li></ul>

## 2. CDP对资助者合作的建议举措

灾害响应需要资助者更高效的协作；资助者可以有以下不同程度的合作举措：

- **倡导推动行业内的联合灾害响应：**优化资源分配、提高行动效率、利于信息传播的准确有效全面。
- **建立共同资金池：**例如建立全国灾害专项共同基金、共同资助社区基金会、就某次灾害建立共同资金池：
  - 资金池尽可能面向更多捐赠人开放，更好的达成使命；
  - 建立资金池之前需要明确资金池的目标、捐赠人、资助标准。
- **发起、资助基于社区的长期筹款计划，**以应对持续的灾害恢复。
- **了解所在社区需求并联合发声，**引导救灾资源的有效分配。
- **不同资助方整合资助申请渠道与流程，**公益组织可以通过统一渠道同时向不同资助方申请不同资源。
- **推动资助伙伴与政府、社区力量、灾后长期恢复小组等不同相关方的合作。**

### 3. CDP给灾害领域资助者的建议总结

- **关注灾害全周期资源分配：**投入更多资源在减防灾、备灾、以及灾后中长期恢复上。
- **灾害发生后，耐心规划救灾资金分配：**灾后的需求涌现是需要时间的，切忌资源过度集中支出，要为灾后漫长的恢复过程中预留充足的灵活资金。
- **提高慈善资源投放效率，与政府力量有效互补：**资助方要尽力识别政府可能覆盖不到的领域，比如政府资金无法覆盖的灾害阶段、地区、人群、个性化需求。
- **灾害响应关乎所有议题：**所有的资助者都可以参与到灾害响应，即使您的组织不在灾害发生的区域或者并非聚焦灾害救援（尤其是教育、健康、儿童或其他弱势群体等领域）。
- **设计创新的筹款模式：**为中小型灾害、灾害的长期恢复、防灾备灾储备资金。
- **支持关键基础设施，包括灾害相关的研究倡导、行业交流等：**包括考虑资助更多研究或减防灾项目，为有效备灾、救灾提供信息支持；考虑资助更多行业研讨交流，促进最佳实践分享和经验沉淀。



基金会救灾协调会



方德瑞信



资助者圆桌论坛 (CDR)