影响力规模化系列案例

案例 | 社会问题分析，如何支持和推动公益组织的战略设计——以新公民计划为例

2021年3月

New Citizen Program 新公民计划

Narada Foundation 南都公益基金会

China Donors Roundtable 资助者圆桌论坛

本文背景

社会组织的战略，始于社会问题，归向社会问题——社会问题，究竟如何影响公益组织的战略？什么样的问题分析，才是“好”的问题分析？

本文将以公益组织新公民计划的战略设计为例，来探讨这些问题。

关于新公民计划（文中简称“新公民”）

- 新公民计划成立于2007年，是流动儿童教育领域历史最长、规模最大的公益机构之一。前身是南都公益基金会的新公民计划项目，2010年开始独立运营，2017年完成民非注册。
- 2013年开始，新公民计划正式向领域型机构转型，并先后尝试打工子女学校教师支持、流动儿童社区教育支持、流动儿童优质教育产品孵化资助等策略。
- 2016-2017年，新公民计划开始最近一轮战略调整/新战略开发，于2018年基本完成，并在2019-2020年期间进行了策略优化。

更多关于新公民计划机构及其品牌项目微澜图书馆的信息，可参考微信公众号“新公民计划”和“微澜图书馆”。

本文要点：聚焦新公民战略制定的动因 & 形成过程

新、老战略内容

- 新战略：战略内容&使命描述
- 老战略：回应问题&行动策略

内外环境变化，促使设计新战略

- 重新分析问题现状
- 描述愿景，制定使命和战略目标
- 设计策略

政策改革，推动策略优化

- 最新政策趋势
- 政策对社会组织的影响
- 策略优化

案例结尾总结讨论：

- **社会问题分析，如何支持新公民战略设计的整个过程？**
- **新公民“问题分析做的好”，体现在哪里？**
- **做战略的过程中，新公民如何做关键取舍？**
- **新公民团队具有哪些特质？**

背景 | 新公民计划现有战略（2017年确定）

愿景：每个流动儿童都享有公平、优质、适宜的教育

公平：流动儿童享有跟居住地户籍儿童平等的受教育权利
优质：流动儿童享有跟居住地户籍儿童均等的教育经费
适宜：流动儿童享有适宜个人发展需求的教育服务

使命：改善流动儿童成长环境

包容、接纳流动儿童的社会环境
公平享有受教育权利的政策环境
自由、自主成长的学习环境

战略目标：支持流动儿童教育领域发展

更多人关注、了解流动儿童教育问题
更多人参与改善流动儿童成长环境
更多“资源”进入流动儿童教育领域

行动策略

策略1 领域支持
研究、记录 - 倡议

策略2 微澜图书馆
行动 - 倡议

背景 | 使命描述（2018年确定）：我们要做什么、用什么方式做、做到什么结果、希望服务对象发生什么改变

- 新公民计划致力于通过研究、记录、传播和倡议活动，支持流动儿童教育领域发展，推动更多人关注流动儿童教育问题，参与改善流动儿童成长环境，更多资源进入流动儿童教育领域。逐步改善流动儿童成长的社会环境，跟公众一起努力让“每一个儿童都能在父母的居住城市平等接受义务教育”，最终推动政策环境和学习环境的改善，让每个流动儿童都享有公平、优质、适宜的教育。
- 新公民计划为公众参与流动儿童服务提供平台，与社会一起为流动儿童创设适宜的成长环境，激发和引导流动儿童的自主发展，让每个流动儿童成为更好的自己，成为世界公民。

背景 | 2013年开始向领域机构转型：始终关注流动儿童教育机会和质量，尝试教育产品、教师资助等多种策略

	2013-2015：聚焦流动儿童教育工作者	2015-2017：推动优质教育产品落地
关注问题	**流动儿童教育机会 & 教育质量** • 教育机会：随迁农民工子女教育机会的改善由政府主导，问题逐步缓解。 • 教育质量：随迁农民工子女教育质量非常低，家庭、社区、学校都相对薄弱，均需重点关注。	**流动儿童在学校、社区的教育质量** • 打工子女学校教育质量：在基础硬件、教育管理、师资、课程内容等方面普遍存在不足。 • 社区活动中心活动质量：草根公益组织主导的社区中心则受困于资源，难以兼顾社区关系和服务产品质量。
主要策略	**家庭、学校、社区等渠道并行，为教育工作者提供资助** • 社工支持：国内最大的社工实习项目，形成完善的社工实务支持系统 • 教师支持：国内最大的小额教师支持项目，形成教育创新支持推广系统。 • 社区支持：形成社区运营理念方法并推广，成为全国最大的社区中心支持网络。	**领域研究 + 教育产品资助 + 教师资助** • 领域研究：定位流动儿童教育领域信息、知识中心，推动领域NGO更有效工作。 • 邑思行动：3年孵化支持15个优质教育产品以独立机构的方式推广。 • 微澜行动：支持打工子女学校教师开展教育行动，回应儿童成长多样化需求。

一、内外环境变化，促使团队做出调整 重新出发（1/2）

外部环境

- **政策环境：户籍改革推进，**但户籍壁垒依旧是影响流动儿童受教育权利的桎梏。
  - 2014年7月，国务院印发《关于进一步推进户籍制度改革的意见》；
  - 2016年国务院先后出台《关于深入推进新型城镇化建设的若干意见》、《推动1亿非户籍人口在城市落户方案》。

机构处境

- **已有资源逐渐退出，到了“生死存亡”的关键时期：**
  - 2016年底，南都理事会期待新公民计划能够在运营资金上实现独立，2017-2019年，资助预算每年减少50%。
  - 秘书处更需要思考如何聚焦核心业务，将有限资源发挥最大作用。

团队反思

- **资助策略遇到瓶颈**：自身的资源和能力不足以支撑资助和孵化策略。
- **要从社会问题出发**：往期战略是诸多历史项目“包装”的结果。团队希望从社会问题出发，对自己实事求是。
- **战略重心需要聚焦**：公益组织资源有限，“小马拉大车”，同时做几件事难有成果。只有专注，才有做好的机会。

一、内外环境变化，促使团队做出调整 重新出发（2/2）

1

知己知彼
分析内外环境现状

2

描述愿景：具体描述社会问题解决时希望达到的状态

3

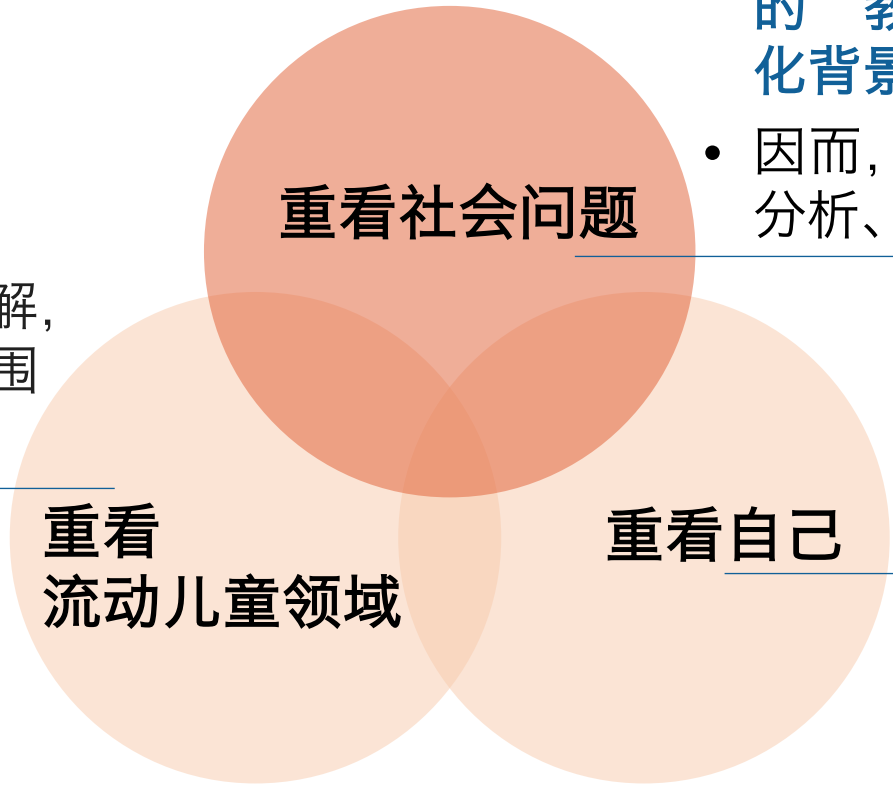
- 描述使命
- 确定战略目标

4

- 设计策略（战略落地）

1. 知己知彼，始于对社会问题的清晰界定

- **重新界定问题：不再是单纯的“教育问题”，而是城镇化背景下的“社会问题”**
- 因而，问题症结剖析、趋势分析、评估指标也相应调整



- 基于对社会问题的理解，重新界定“领域”范围
- 将领域分析纳入分析

- 基于优势、经验、和团队的价值观，勇敢取舍

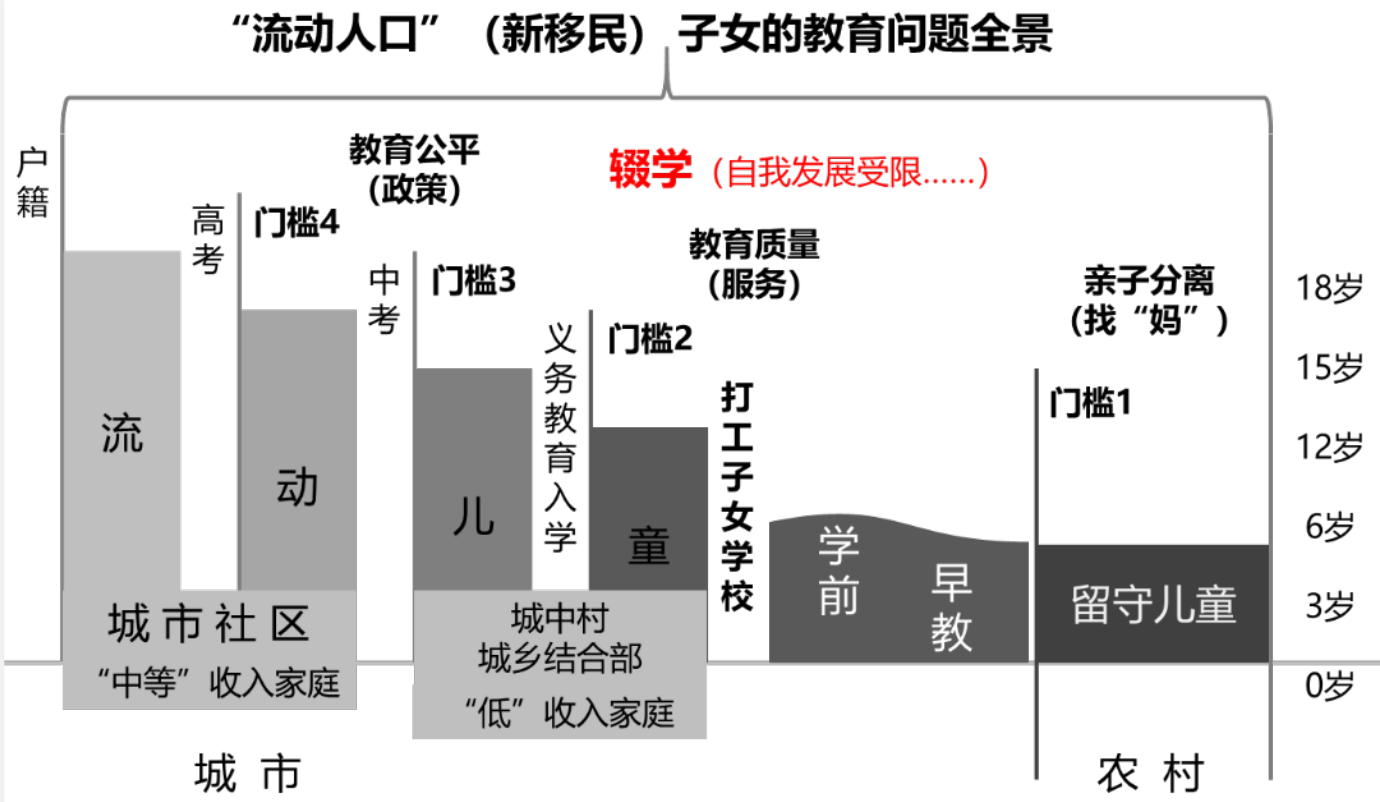
1.1 从“教育问题”到“社会问题”：把流动儿童问题放在中国城镇化背景下来分析，是“社会问题”，而不是孤立的“教育问题”

看到问题全景：

- 流动、留守儿童问题作为一个整体，是城镇化背景下流动人口子女教育问题的一体两面。
- 从宏观政策出发，判断问题发展趋势。

看到问题细节：

- 把问题拆细，分析城镇化及现有政策对不同年龄段儿童的影响。



图片由新公民计划提供

1.1 从“教育问题”到“社会问题”：明确户籍壁垒导致的公共服务分配不均是根本症结

- 将上图提炼，流动儿童教育问题可分为三个层次：
  - **教育公平**：无法享受和本地儿童平等的义务教育阶段公办学校入学机会，和中考、高考升学机会
  - **教育质量**：打工子女学校无法获得与公办学校平等的办学经费
  - **亲子分离**：教育机会和教育质量差距，迫使大多数务工父母把孩子送回老家，孩子成为留守儿童
- **其中，户籍壁垒导致的公共服务分配不均是根本症结，**而教育质量和亲子分离只是问题的表象。

1.1 从“教育问题”到“社会问题”：找到定义、评估、监测流动儿童全景问题的有效指标

与前文定义的社会问题相对应，新公民计划创新的**使用随迁与留守儿童总和（即所有流动人口子女的总量）**，来呈现城镇化背景下受流动影响的儿童全景现状*。

流动儿童 → 受流动影响的儿童（流动人口子女总量）

- 2019年中国流动人口子女总量9870万，占中国儿童总数35.65%，其中流动儿童占3491万。

“在一起”指数 “入公办”指数

- 描述流动人口子女随父母同行、以及在城市进入公立学校接收义务教育的真实比例。
- 作为评估流动儿童问题现状的关键指标，逐年估算监测。

$$\text{“在一起”指数} = \frac{\text{进城务工人员随迁子女数}}{\text{进城务工人员子女总数（随迁+留守）}} = 49.14\%\ \text{（2018年数据）}$$

$$\text{“入公办”指数} = \frac{\text{在公办学校就读的进城务工人员随迁子女数}}{\text{进城务工人员子女总数（随迁+留守）}} = 39.02\%\ \text{（2018年数据）}$$

注：目前的政府公开数据中，流动儿童相关数据并未考虑未能随务工父母进城的儿童（即留守儿童）数量 。

1.2 重看流动儿童领域：对流动儿童问题价值判断的偏差、导致领域内的资源投入严重不足，成为约束领域发展的瓶颈

- **界定领域范围：**
  - 流动儿童问题不仅仅是“流动儿童”议题的问题，也不仅是公益行业的问题。
- **判断领域现状及瓶颈问题：**资源不足是影响流动儿童领域干预规模的瓶颈。
  - 相比留守儿童领域，专注于流动儿童教育领域的公益组织少；且投入资源少。在资源环境不变的情况下，公益组织数量难有显著增加。
- **分析整个行业资源分配不均的根本原因：**行动者对流动儿童问题的价值判断有偏差。尚未看到：
  - 中国城镇化环境下，更多农村人口流向城市是客观规律，也符合政策趋势；
  - 流动儿童与留守儿童是城镇化发展问题的一体两面，城市流入地公共服务分配不均才是留守儿童问题的根源。
- **形成对问题解决路径方向的判断：**社会问题，靠一己之力无法解决。吸引更多相关方参与，增加关注、增加资源，是关键。

1.3 重看自己：认准必须坚持的，果断放弃不适合的，并把握优势

“我们”要坚持什么？

- **领域支持型机构**：守护机构的定位，这也是理事会的期待和坚持
- **聚焦**：集中主要资源，聚焦到1个点持续发力
- **规模化**：坚持探索低成本、可持续提供规模化服务，以回应大规模的社会问题
- **联合**：社会问题靠一己之力无法有效解决，需要联合更多相关方，基于共识、从不同角度解决社会问题

“我们”有哪些优势？

- **资源优势**：多年行动，积累了一批打工子女学校网络
- **能力优势**：深刻理解流动儿童问题和领域现状，有知识、能力和口碑优势

“我们”不再做什么？

- **放弃已有的资助项目**
  - 由于团队自身资源和能力的局限，不再继续教育产品的大规模资助和孵化
  - 基于以往经验，不再通过资助打工子女学校校长及其老师来提升学校教育质量

2. 重述愿景：具体描述社会问题解决时希望达到的状态

- 新公民计划的愿景使命2007年确定，但过去更多被作为一种口号，并没有进一步的拆解和讨论。
- 公平、优质、适宜——能够**为这些“笼统”的词汇赋予具体、精准的描述**，基于对社会问题的深入研究，也有利于团队对工作目标建立共识。

愿景：每个流动儿童都享有公平、优质、适宜的教育

- 公平：
  流动儿童享有**跟居住地户籍儿童平等的受教育权利**。
- 优质：
  流动儿童享有**跟居住地户籍儿童均等的教育经费**。
- 适宜：
  流动儿童享有**适宜个人发展需求的教育服务**。

3. 重述使命和战略目标：对社会问题的界定，决定了新公民计划瞄准“推动社会环境改变”作为核心着力点

- 政策和学习环境与愿景对应；
- 政策环境：是问题症结，但公益组织干预空间小；
- **社会环境，**是影响政策学习环境的关键因素，**也是团队的核心着力点——社会问题要从社会环境入手。**

使命：改善流动儿童成长环境

- 政策环境：聚焦“流动儿童能否在居住地平等的接受义务教育”相关政策
- 学习环境：让流动儿童获得基础水平的教育质量保障
- 社会环境：让更多社会公众理解城镇化的必然趋势和流动儿童问题症结

战略目标：瞄准“社会环境”

- **分目标1和2，针对更广泛的社会公众**：是影响政策的关键因素，甚至是超越政策，力求影响社会观念。
- **分目标3，针对领域资源方**，希望改变资源现状。

战略目标：支持流动儿童教育领域发展

- 分目标1：更多人关注、了解流动儿童教育问题
- 分目标2：更多人参与改善流动儿童成长环境
- 分目标3：更多“资源”进入流动儿童教育领域

4. 战略落地：领域支持 + 单点切入

问题分析是相对客观的层层剖析；而战略落地、选择策略点，则未必完全依赖正向逻辑推导，需要不断尝试和调整，有一定的不确定性。

领域支持

- 坚持领域基础研究
- 面向领域资源方和更广泛社会公众的传播、倡议

找到1个具体的行动切入点

- 探索低成本、可持续的规模化流动儿童教育服务
- 能够最终指向团队所界定的“社会问题”

研究、记录、行动、倡议

策略1 领域支持：面向领域资源方的研究、倡议

倡议对象	与流动儿童领域相关的资源方
倡议目标	**更多“资源”进入流动儿童教育领域** • **改变认知：** - 认识到留守和流动儿童问题是城镇化发展的一体两面；解决流入地城市的公共服务供给才是留守儿童问题的根本解决之道。 - 认识到政策已经开始向有利于问题解决的方向发展。 • **行动转化**：资源方（资助方、政府等）投入更多资源。
倡议策略	• **领域研究：** - 问题呈现：针对问题现状和发展趋势的描述、判断。 - 政策解读：阶段性的政策简报，或针对重大政策的解读。 - 领域研究：《流动儿童教育领域扫描报告（2018）》、《流动儿童教育领域回顾》《流动儿童蓝皮书》等专项报告。 • **理念倡导：** 利用各种行业论坛发声。

策略1 领域支持：面向更广泛的社会公众的记录、倡议

倡议对象	普通社会公众（尤其是城市常住居民）
倡议目标	• **更多人关注、了解流动儿童教育问题（改变认知）：** - 更感知的了解、理解流动人口及其子女在城市生活的现状。 - 通过认识问题、理解个体，到在观念和行动上更接纳、包容流动人口及流动儿童。 • **更多人参与改善流动儿童成长环境（行动转化）：** - 直接参与到改善流动儿童成长环境的志愿服务中
倡议策略	• **记录、传播：** - 记录、传播流动儿童及流动儿童教育环境现状的真实个案。 • **提供公众参与服务的机会**（下页策略2）

策略2 微澜图书馆：单点切入，探索低成本、可持续、规模化的回应社会问题，实现战略目标

核心策略

- 广泛动员和组织志愿者进入打工子女学校，为流动儿童提供持续开放服务的校园图书馆。
- 采取**可持续、规模化**的策略，不断增加量的积累，吸引公众广泛参与。

项目产出

- 自2017年10月项目启动，截至2019年12月，微澜已有37个分馆在北京和广州稳定开放。
- 2019年全年累计服务流动儿童27,612人，其中借阅读者17,071人，读者活跃率为61.8%。全年借阅图书207,628册，借阅读者人均借阅12册。

项目目标

学校环境改变

- 让更多民办打工子女学校的图书馆，有优质的图书，有人运营，持续稳定为学生开放借阅。

人的改变

- **儿童**：获得自由、自主阅读优质图书的机会。
- **志愿者**：通过提供服务，让更多公众（城市常住居民）了解流动儿童现状。

社会环境改变

- **不断增加量的积累，促成广泛参与**，才有可能在社会环境层面推动变化。

策略2 微澜图书馆：策略选择 = 理性考量 + 尝试方向

策略选择

如何决策

要做哪些决策？

- ✓ 通过什么渠道提供服务？
  - 学校？社区？
- ✓ 提供什么内容的教育服务？
  - 某类课程？
- ✓ 谁来提供服务？
  - 学校老师？外部专业教育者？

做决策要考虑哪些因素？

- ✓ 具备规模化潜力：
  - 符合流动儿童的真实、普遍需求
  - 低成本，可持续
  - 宜推广
- ✓ 指向战略目标：推动社会环境改变
- ✓ 发挥渠道优势：打工子女学校网络

尝试方向

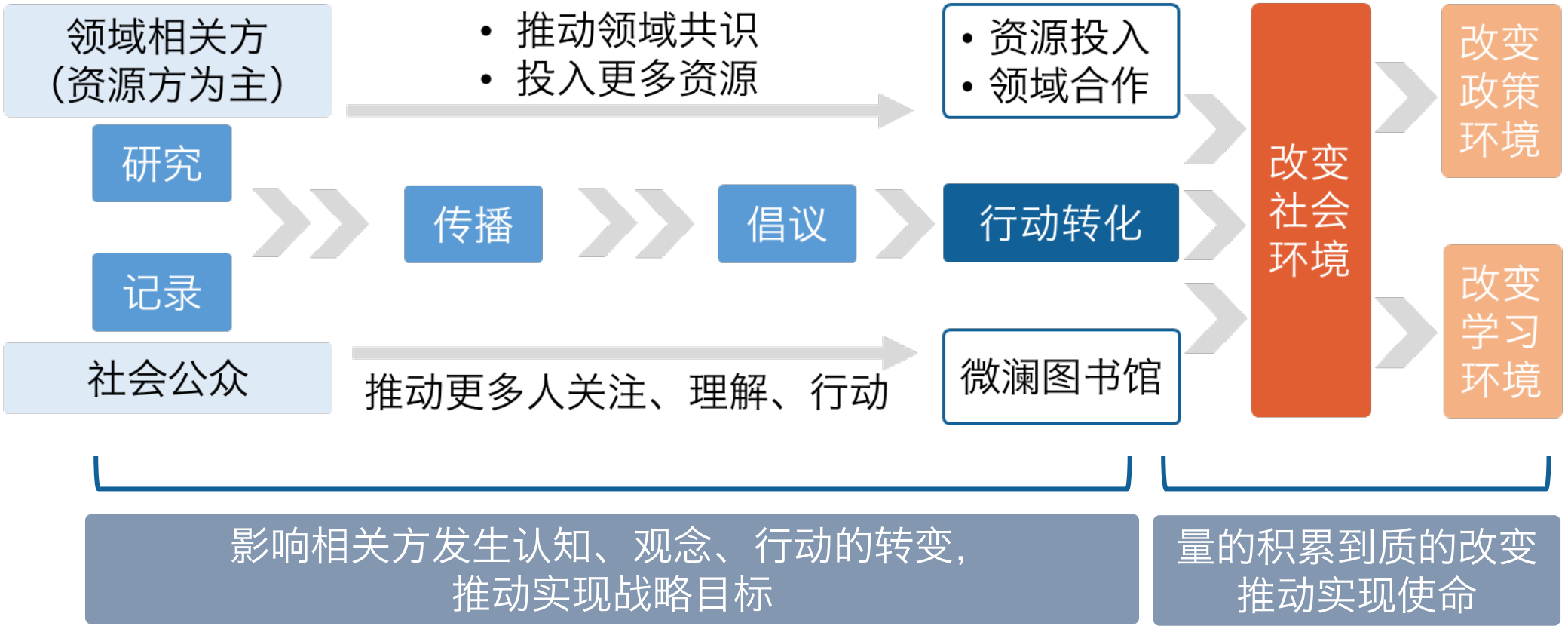
选择打工子女学校图书馆服务

- ✓ 阅读是普遍的教育需求
- ✓ 打工子女学校没有借阅服务，但有大量闲置图书（已有资源基础）
- ✓ 图书馆借阅服务对服务者的专业门槛要求低，具备规模化潜力
- ✓ 具备学校网络的渠道优势

选择志愿者作为服务主力

- ✓ 缺人，是学校图书馆无法提供有效服务的瓶颈
- ✓ 城市有大量（有服务能力的）志愿者资源：低成本、大量基数的服务者资源，是可持续规模化的关键
- ✓ 社会公众的广泛参与，才有可能最终推动社会环境改变

小结：从行动策略到愿景使命的变革路径



二、政策环境变化（2019-2020），推动团队优化策略

政策环境：改革加速

- **户籍改革提速：**
  - 2019、2020年国家连续颁发《新型城镇化建设重点任务》。
  - “全面取消落户限制”和“取消重点人群落户限制”的城市范围全面扩大。
- **随迁子女入学待遇同城化：**
  - 2019年发布《中国教育现代化2035》。首次在政策层面正式提出“推进随迁子女入学待遇同城化”。
- **儿童社区服务空间大：**
  - 《中国儿童发展纲要》提出“2020年90%以上的城乡社区建设1所儿童之家”，到2018年这一指标仅实现28%。

团队反思：过程中遇到的问题

- **对资助方的倡议目标不够明确：**
  - 影响对象和目标指向不够具体，难以真正促进资助方的行动改变
  - 导致团队难以看到工作成效。
- **微澜图书馆在规模化过程中的挑战逐渐暴露：**
  - 例如，新公民全职员工直接支持图书馆的管理，这样的模式决定了微澜图书馆在规模化潜力的天花板（需要全职员工在单馆管理上投入较多时间，全职员工数量直接决定规模上限）。

1. 政策改革加速到来：全面取消、放宽落户限制，要求超大、特大城市取消重点人群落户限制

对《关于构建更加完善的要素市场化配置体制机制的意见》、《2020新型城镇化建设和城乡融合发展重点任务》（2020年4月）的解读；图片由新公民计划提供

1.1 政策趋势对公益组织的影响：意味着城市基础课外服务是流动儿童（新市民）的长期需求，存在大量缺口

政策趋势下的流动儿童需求

- **城市落户**：全面取消落户限制，接纳更多流动儿童成为本地儿童
- **义务教育入学**：公共服务覆盖常住人口，流动儿童在城市获得免费义务教育
- **民办学校教育质量**：提升打工子女学校教育质量
- **社区课外服务**：通过政府购买或公益补贴，为城市中、低收入家庭（流动儿童、或进程务工家庭落户的新市民为主）提供**入门级的儿童看护、课后辅导、兴趣教育等课后服务（社区、学校）**

短期突破 >>

- ✓ **户籍问题，**有望在短时间（未来5年）内取得质性突破
- ✓ **义务教育入学、学校教育质量等问题，**都有希望随户籍问题的突破而解决

长期需求 >>

- 即使进城务工家庭有机会落户转为新市民，依旧是**城市低收入群体**
- 意味着需要**大量、适用于低收入群体的课外服务**

2. 领域支持策略优化（面向资源方）：从较为广泛的理念倡导，聚焦到儿童社区课外服务

倡议对象

- **更加聚焦，重点面向涉及儿童社区服务的资助方**

倡议目标

- **目标更加具体、更符合资助方工作需求，更容易获得共识：**
  - 了解儿童社区服务的必要性、紧迫性，增加资源投入：了解政策趋势、以及趋势下流动儿童及其家庭的巨大需求。
  - 提高服务成本效益：资源有限、规模缺口庞大，需要更多同行在低成本、可持续的服务方向上达成共识。
  - 促进行业合作：要在服务标准、产出和成效监测方面有更多合作。

倡议策略

- **更聚焦、落地的领域研究：**
  - 在基础研究的基础上，进一步将研究视角聚焦课外服务，研究并发布《流动儿童课外服务研究 2020》
  - 开始关注儿童社区服务的模式梳理
- **从理念倡导为主，到推动“与大家一起落实目标”**

3. 微澜图书馆策略优化：跟上政策改革速度，更高效率、更低成本的推动规模化

目标2022年底，新增100个微澜图书馆，运营中的微澜图书馆达到130个；到2025年底，开设300-500个微澜图书馆。

具体的，在地区分布和服务模式上都进一步突破，以支持目标实现：

落地更多重点地区

- 北京、广州之外，在深圳、苏州、上海等地先后落地新馆，探索在不同地区的规模化落地（尤其是**在流动人口更为集中的长三角、珠三角等重点地区**）。

优化项目模式

- **增加志愿者参与深度**：志愿者参与分馆管理，更深层次了解流动儿童的教育环境现状。
- **提升项目规模化潜力**：每个分馆有固定的捐赠人社群，提升了分馆的财务可持续性；志愿者参与成立分馆理事会、理事会直接负责图书馆的管理，提升了微澜员工的分馆支持效率。

总结讨论 | 1. 问题分析，如何支持新公民战略设计全过程?

对社会问题的界定范围，根本上决定了新公民的策略定位

- 对流动儿童问题的界定，从“单纯的教育问题”转为“社会问题”，是根本性的转变。由此，团队始终坚定“规模化”的策略，探索低成本、可持续、具有规模化潜力的服务模式，同时坚持广泛的公众参与。

对社会问题理解的全面、细致，帮助团队描绘明确的愿景和战略目标

- 对相关教育财政、政策烂熟于心，才有可能给“公平”“优质”的愿景描述，赋予明确的政策指向。
- 基于对问题成因的系统剖析，找到问题解决路径中的关键点“社会环境”，并以此为战略目标。

对社会问题趋势的判断把握，帮助进一步策略聚焦

- 抓住2019年政策加速时点，并找到政策改革与社会组织行动之间的关联，在此基础上进一步的优化和聚焦策略。

2. 新公民“问题分析做的好”，体现在哪里？

明确解决问题的范围

- 对问题界定的范围大小各不相同，并无优劣之分。但公益组织首先要明确自己想解决多大范围的问题，并制定相对应的战略和策略。

把问题拆解得足够细

- 对社会问题、愿景、目标、关键指标的拆解，都尽可能细化（例如，问题全景分析图、具体的愿景、“在一起、入公办”指数等衡量社会问题的具体指标）。不够细化，常常是因为理解的不够。

不是别人的分析，而是自己的分析

- 做问题分析，新公民并不是“像做文献综述一般”照搬专家、书本、文献的分析结论；而是基于各种证据（数据、现实案例），经过内化剖析，真正得出的“自己的分析”。
- 如果证据不足，就要亲自研究、体验。例如，新公民团队开发“在一起、入公办”指数以呈现流动人口子女的真实图景；再如，团队走访北京所有的打工子女学校，以更直观的理解领域现状。

3. 做战略的过程中，新公民如何做关键取舍？

坚定“聚焦”：从单点出发，并且最终指向社会问题

- 公益组织资源有限，“小马拉大车”，只有专注，才有做好的机会。
- 聚焦，并要保证单点深入能最终回应社会问题。微澜图书馆，切入点很小，但既有效回应儿童的普遍需求、又为公众提供广泛参与的空间。
- 把一个有效的单点不断增加量的积累，才有希望推动社会环境的变化。单点持续发力，即使无法直接回应全局问题，也有望从局部突破。

坚持必须坚持的；果断舍弃不适合的

- 清楚自己必须坚持的原则：既包括客观的（例如要坚持领域支持机构的定位），也有主观的“信念”（例如要坚持规模化策略、坚持战略聚焦）。
- 本轮战略调整新公民基本上彻底放弃了原有业务。“放弃”对任何机构都非易事。团队对战略方向的自信，根本上是相信自己对问题现状和趋势的判断。只有让选择的过程“更有依据”，才能让自己对决策结果信服。

4. 新公民团队具有哪些特质?

抱有解决社会问题的“野心”，对社会问题充满使命感

- 不满足于“解决几所学校、几个社区”的问题，不满足于“机构安稳的活下去”，而是坚信有更大的社会问题需要解决、也可以解决。

不断挑战自己，不让自己待在“舒适区”

- “我们对社会问题的理解，对吗？足够吗？还有哪些没有认识到？”——不断的自我挑战，让团队在尝试解决社会问题的道路上不断反思、精进。

认准自己的方向，保持开放，持之以恒

- 推动社会问题的改变是长久、曲折、且充满不确定性的。信念和耐心，是让团队保持稳定心态、并持续往前的关键。
- 认准自己认为正确的方向，坚持大方向的同时，保持开放心态不断试错调整，总能有机会找到办法。

实事求是，对自己诚实

- 大到对社会问题的理解、小到对机构策略的判断，秉承实事求是的原则。

影响力规模化系列案例 由南都公益基金会资助，旨在搜集、记录、传播国内外致力于有效、可持续、系统性解决社会问题的优秀行动案例，借此推动中国本土资助机构找准自身战略定位，与公益组织共同探索从根本上解决社会问题的行动方案。

本案例相关方介绍

案例方：新公民计划

新公民计划（注册名：北京三知困难儿童救助服务中心）是一家民间公益机构，自2007年起专注于流动儿童教育议题的工作，是这个领域历史最长、规模最大的公益机构之一。新公民计划致力于通过研究、记录、传播和倡议活动，支持流动儿童教育领域的发展，推动更多人关注流动儿童教育问题，参与改善流动儿童成长环境，让每个流动儿童都能享有公平、优质、适宜的教育。新公民计划的前身是南都公益基金会的新公民计划项目。

资助方：南都公益基金会

南都公益基金会成立于2007年5月，是经民政部批准成立的全国性非公募基金会。南都基金会始终坚持“支持民间公益”的使命，积极建设公益行业生态，致力于为中国公益行业发展提供公共品。在整个公益产业链中，南都基金会通过提供资金和资源，推动优秀公益项目和公益组织发展，带动民间的社会创新。

出品方：资助者圆桌论坛（CDR）

资助者圆桌论坛，是深圳市阿斯度社会组织自律服务中心的品牌项目，是中国资助机构朋辈共学和共创平台。我们与中国资助机构一起探索公益战略、项目以及机构治理管理的有效模式与方法，助力中国资助机构为推动社会问题解决做出独特贡献。

版权声明：本案例版权归新公民计划、南都公益基金会与CDR共同所有，转载或引用请注明出处。