

案例 | 基金会为何以及如何资助媒体



资助者圆桌论坛 (CDR)

2020年2月

背景

- 全球范围内，公益慈善资金在资助媒体相关事业方面起着至关重要的作用。随着世界各地人们消费、生产、共享信息的方式发生了结构性变化，全球投入在媒体方面的公益慈善资金也在过去20年间发生了巨大变化。
- Media Impact Funders（媒体影响力资助者联盟，简称MIF）是一个知识网络，其成员是致力于通过媒体推动社会变革的资助者。它的前身是1984年由一批关注电影、视频、电视的资助机构发起的志愿小组，2012年正式更名为Media Impact Funders，并将其战略扩展到更广泛的媒体领域，包括新闻、沉浸式技术、媒体政策等等，目前已有80余家会员机构。MIF与美国基金会中心合作开发了媒体资助地图，呈现了自2009年以来全球公益慈善资金支持媒体项目的情况，并发布了一系列分析报告。

本文目录

□ 本文内容包括：

1. 为何资助媒体项目
2. 媒体资助类项目全球概览
3. 如何资助媒体项目：三类案例
4. 如何评估媒体资助类项目

□ 参考资料

- MIF官方网站 <https://mediaimpactfunders.org/>
- Alliance杂志的慈善与媒体特刊
<https://www.alliancemagazine.org/magazine/issue/december-2017/>
- 全球概览报告 <https://mediaimpactfunders.org/wp-content/uploads/2019/03/Gates-Report-Final-3-26-19.pdf>
- 美国基金会中心报告 <https://mediaimpactfunders.org/reports/foundation-maps-for-media-funding/>
- 媒体资助类项目的评估 <https://mediaimpactfunders.org/wp-content/uploads/2020/01/MIF-Guide-Digital-FNL.pdf>

1. 为何资助媒体项目(1/2)

- 亚马逊的创始人Jeff Bezos买下《华盛顿邮报》，乔布斯遗孀Laurene Powell Jobs和她的Emerson Collective收购《大西洋月刊》，这些算是慈善行为吗？大多数人可能觉得不是，但他们的行为确实挽救了这些百年历史的纸媒。随着社会的发展，慈善和媒体的定义都在延伸。
- 在过去十余年，媒体主要受到了三种趋势的影响：（1）技术革命挑战了我们过往对媒体行业的想象和假设，也深刻改变了媒体的盈利模式；（2）媒体行业为了生存正在逐渐失去自己的立场和行业使命；（3）信誉下滑，爱德曼年度信任报告（Edelman Trust Barometer Global Report）发现全球范围内民众对于政府、企业、媒体和NGO的公众信任度都在下降，而媒体下降幅度最大。

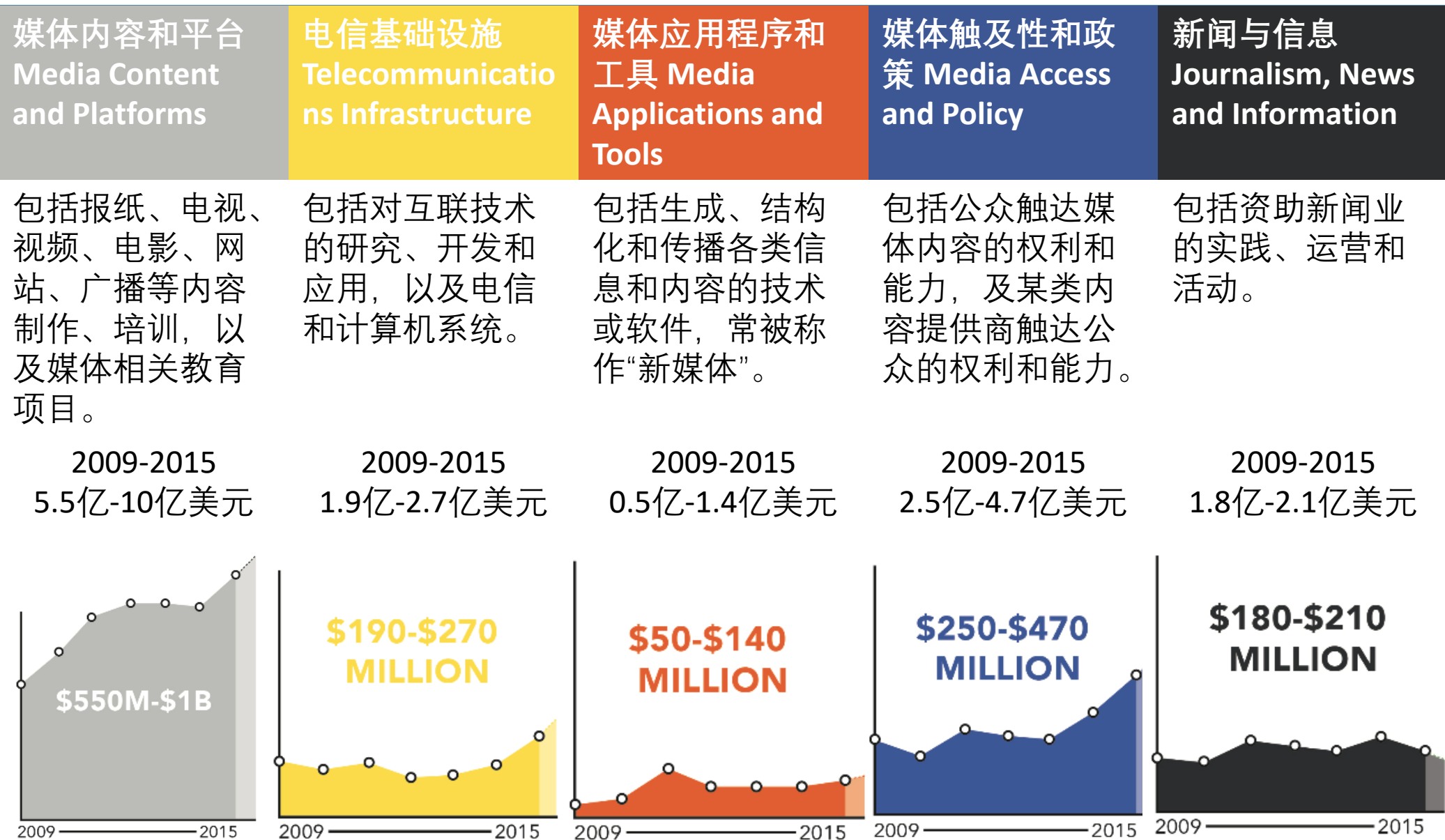
1. 为何资助媒体项目(2/2)

- 越来越多的基金会认识到，无论关注什么社会议题，媒体都是帮助他们实现既定目标、推动社会变革的有力工具。媒体的专业能力能够帮助基金会吸引更多公众、政策制定者和其他利益相关方对具体社会议题的关注。然而，从全球统计数据来看，媒体尚未成为慈善资金的重要资助方向，即使在影响力投资等泛慈善行业。
- 简而言之，基金会需要认识到：第一，社会需要健康的媒体环境；第二，与媒体合作，能够更好地实现我们各自的社会目标。

2. 媒体资助类项目全球概览(1/3)

- 2009年至2015年期间，全球在媒体资助类项目上共投入99亿美元。
- 其中，88亿美元来自在美国的资助机构；77亿美元资助给在美国的机构（包括一些总部在美国的国际项目）。
- 2009年全球共资助9230个媒体类项目，投入9.15亿美元；2015年共资助47928个项目，投入19亿美元。
- 媒体并不是一个专门的资助领域，有些机构明确提出了媒体或新闻的资助方向，有些机构则是在不同议题下资助媒体类项目。

2. 媒体资助类项目全球概览(2/3)



2. 媒体资助类项目全球概览(3/3)

- 同时，MIF对资助方的调研结果显示，资助媒体面临一定的风险与挑战，包括：
- 当地法律禁止相关的捐赠或资助；
 - 实施推动相关领域的项目有可能给资助对象带来麻烦；
 - 需要进一步探索可行的媒体商业模式；
 - 不易找到合适且有能力进行财务管理和项目管理的合作伙伴等。

3. 如何资助媒体项目

□ 这部分将通过案例的方式介绍三种资助媒体的策略：

以媒体为机构战略进行系统性资助

- 麦克阿瑟基金会
- 奈特基金会

议题型基金会的媒体资助

- 休利特基金会
- 约翰逊基金会

社区型基金会的媒体资助

- 奥斯丁社区基金会
 - 迈阿密基金会
-

3.1 案例 | 麦克阿瑟基金会

- ❑ 麦克阿瑟基金会（John D. and Catherine T. MacArthur Foundation）成立于1970年，创始人是当时美国最大的私人保险公司拥有者。基金会的使命是，通过支持有创意的个人、有效的机构和有影响力的网络来建设一个公正、葱郁、和平的世界。基金会在全球几个重大议题上采用“大赌注”（big bets）的策略，包括全球气候变化、减少核风险、促进美国地方司法改革、减少非洲人口最多国家尼日利亚的腐败等。除麦克阿瑟天才奖和100&Change竞赛之外，基金会有两大履行历史承诺的项目，其中之一就是新闻和媒体。
- ❑ 在与日俱增的海量新闻和信息中，能够真正提供多元观点、促进人们反思、同理心和相互尊重、激发公民参与和行动的新闻报道和媒体只占很小一部分。美国国内结构化的社会经济差异以及高度分裂的政治文化，导致公众在推动社会变革中无法发挥公民应有的作用。基金会的新闻与媒体资助板块，致力于加强和维持一个独立的媒体生态系统，调查机构行为、探寻政策含义、挑战社会规范、扩大不同观点，就当今紧急的社会问题提供个人行动和公共对话的机会。

3.1 麦克阿瑟基金会新闻和媒体板块的资助目标

长期目标



- 美国公众更知情，更活跃，更多参与。
- 公共机构和私人机构对公众更负责。
- 公共话语更加以事实和专业知识为基础。

长期目标实现的条件



- 更强大和动态的个人和团体网络，以参与社会变革。
- 保护独立声音和信息自由流动的政策。
- 一个更互联的领域，以分享和促进学习与创新。

短期目标

- 帮助组织和网络更强大和稳定，以在各自专业领域更好的发挥作用。
- 增加资助对象的内容和思想的传播和影响力。
- 做好准备应对法律、安全、数字安全的风险。
- 不同的社区和群体有更多机会生产和获得与之有关的内容。
- 生产更多知识，尝试更多想法，以加深对领域内新出现的问题的理解。
- 在支持的项目和领域中，提升人们的能力和领导力。

3.1 麦克阿瑟基金会新闻和媒体板块的资助范围

专业非营利报道 Professional Nonprofit Reporting	非虚构多媒体故事讲述 Nonfiction Multimedia Storytelling	公民媒体 Civic Media by Individuals and Groups
• 资助全国性非营利新闻机构，为美国公众提供调查报道或国际报道。 • 资助全国性机构，解决新闻工作者面临的法律、安全和保障问题。 • 资助相关机构和活动，为非营利新闻领域的基础设施做贡献，推动学习和创新。	• 资助全国性或区域性机构，为广播、网络和移动端等多种渠道，生产或传播关于当今社会问题的非虚构类作品。 • 资助全国性或区域性机构，为非虚构多媒体故事讲述提供培训、辅导、支持等，以丰富专业人才供给。 • 资助相关机构和活动，为非虚构多媒体故事讲述领域的基础设施做贡献，推动学习和创新。	• 资助全国性机构，鼓励和支持个人和团体使用数字媒体表达和组织起来参与社会变革。 • 资助全国性、区域性、或本地社区组织，识别、培养、鼓励个人和团体（特别是那些经常被忽视的群体或社区）参与公民媒体活动。 • 资助相关机构和活动，为公民媒体领域的基础设施做贡献，推动学习和创新。

3.1 麦克阿瑟基金会新闻和媒体板块资助项目示例

每笔资助在100万美元以上

- 美国纪录片公司（American Documentary, Inc.），1987-2008年共获得2140万美元资助。
- 普利策危机报道中心，2014-2015年间共获得330万美元资助。
- 美国大学传播学院的调查报道工作坊，2003-2015年间共获得290万美元资助。

每笔资助在10万-100万美元

- Chicken & Egg Pictures是一家支持女性和性少数群体的非虚构制片人的非营利组织，基金会资助6年（2016-2021）135万美元。
- Tides Center是一家推动社会公正的交流实验室，基金会资助其一个侧重刑事司法制度改革、扩大移民权利以实现经济平等的项目，5年（2016-2020）140万美元。

每笔资助在10万美元以下

- 无国界记者（Reporters Without Borders）是一个监测和报道侵犯新闻自由、倡导捍卫记者安全的政策、保护在危险情况下工作的记者的国际组织，基金会为美国分会提供非限定性资金4年（2017-2020）20万美元。
- 100Reaports是一家为全球从事新闻的自由职业者提供平台的非营利组织。基金会资助其为期四天的公众放映和研讨活动，2年（2018-2019）15万美元。

3.2 案例 | 奈特基金会

- ❑ 奈特基金会（Knight Foundation）的创始人奈特兄弟坚信，高度知情，不仅有助于社区更好的决定自身利益，也是健康社会生态的关键所在。秉承这样的信念，他们建立了美国上个世纪最成功的纸媒之一——奈特报业（Knight Newspapers）。奈特基金会聚焦新闻、社区、艺术、学习与影响力四个议题领域，推动建立平等、包容、参与式的社区。
- ❑ 基金会在新闻版块的资助目标是：数字时代下，维护美国宪法第一修正案声张的相关权利以及恪守新闻行业使命。2019年2月基金会宣布将在新闻版块加大资助力度，计划5年内投入3亿美元。

3.2 奈特基金会新闻板块的资助范围

宪法第一修正案 First Amendment	本地媒体 Local Media	人才和领导力 Talent and Leadership	技术创新 Technology Innovation
• 资助相关行动和领袖，维护宪法第一修正案所声张的权利。	• 探索可持续的业务模式以支持本地新闻业务。 • 探索创新的解决方案，包括触达更多更多元的受众，重建信任，促进公民参与等。 • 助力公共媒体、传统新闻机构和地方电视新闻台创新，跟上公众消费和与信息互动的新方式。	• 投资于人和网络，以推动新闻业的创新和多元发展。 • 促进公民的数字素养（digital literacy）。 • 通过朋辈学习、技能培训、领导力发展等帮助新闻工作者为未来做好准备。 • 通过在一些大学设置奈特教席（Knight Chairs）来支持新闻教育。	• 投资于撬动技术和数据的力量来促进新闻报道和故事讲述，吸引更多受众，或者打击虚假信息。 • 推动负责任的应用人工智能，探索能够推动新闻实践的、有可能改变游戏规则的技术创新。

3.2 奈特基金会新闻板块资助项目示例

资助对象/ 项目名称	资助周期	资助金额 (美元)	资助目的
哥伦比亚大学	2015年7月- 2020年7月	2500万	• 在哥伦比亚大学建立研究所，通过诉讼、教育和奖学金支持言论自由，在数字时代维护宪法第一修正案所规定的权利。
新闻自由记者委员会	2016年4月- 2018年10月	20万	• 扩展奈特诉讼项目，为新闻记者、自由职业者、数字传播者提供法律援助。
The GroundTruth Project	2019年1月- 2023年12月	500万	• 扩大“美国报道”项目，该项目旨在帮助记者在缺乏新闻报道服务的社区工作，并培训当地新闻机构中的下一代工作者。
NewsMatch	2019年1月- 2020年6月	150万	• 针对非营利新闻编辑室的资助匹配计划，增强这些非营利编辑室的筹款能力，并促进美国资助者对新闻事业的捐赠。
乔治华盛顿大学	2019年9月- 2022年7月	500万	• 帮助公众、记者、政策制定者了解数字媒体对国家对话和舆论影响，并为不实信息提供可靠的解决方案。

3.3 案例 | 议题型基金会资助媒体项目

William and Flora Hewlett Foundation (专注于艺术领域)

- 资助对象：北加州公共广播
- 时间：2016年，3年
- 金额：39万美元
- 目的：支持北加州公共广播公司的互动平台开发艺术类内容服务。（注：北加州公共广播公司经营公共电视台和公共广播电台以及互动平台KQED.org和KTEH.org）

Robert Wood Johnson Foundation (专注于健康领域)

- 资助对象：WNYC电台
- 时间：2017年，1年
- 金额：35万美元
- 目的：支持纽约公共广播电台制作全国性节目，深入报道美国公众的健康和福祉现状以及现状背后的原因，并通过电台和网络形式传播。

3.4 案例 | 社区型基金会资助媒体项目

Austin Community Foundation

- 资助对象：德州观察
- 时间：2017年，1年
- 金额：25000美元
- 目的：为德州观察提供非限定性资金。（注：德州观察运营一份双月杂志和一个新闻网站，专注于揭露德州的不公正现象以及分享不被主流媒体关注的新闻故事。）

The Miami Foundation

- 资助对象：圣地亚哥之声
- 时间：2017年，1年
- 金额：25000美元
- 目的：圣地亚哥之声是一家非营利新闻机构，为当地居民披露事实和解释复杂的地方公共政策。基金会为其提供项目制作费用。

4. 如何评估媒体资助项目的成效

- ❑ MIF自2013年开始研究如何评估媒体资助类项目，并在网站上设立了专门页面提供丰富的信息和工具 <https://mediaimpactfunders.org/our-work/impact/>
- ❑ MIF于2020年发布的有关评估媒体资助类项目的报告指出：
 - 针对不同类型的行动干预，有不同的评估指标和评估工具（详见后文）。
 - 资助者应特别注意到资助中的权力关系，慎重地与资助对象制定评估方案。要注意：1）对于一些小型项目，评估可能造成过重负担；2）资助双方的权力关系不利于资助对象真实分享他们面临的挑战。
 - 数据可以提供有价值的信息，但要注意：1）不是所有的东西都适合采用量化的方式；2）需要为资助对象在项目执行中收集和评估数据提供资金与技术支持。
 - 资助者可以联合起来，分享最佳实践，创造集合影响力。

4. 如何评估媒体资助项目的成效：评估指标

□ 根据不同的评估指标，可以采取不同的评估框架和方式：

触达**REACH**：阅读、收听、收看、互动人次

- 数字分析，例如下载量、页面浏览时间等；社交媒体分析；活动出席情况；用户人口统计

意识**AWARENESS**：
有效引入或加强某个概念或问题的程度

- 民意调查，社交分析

互动**ENGAGEMENT**：
与媒体项目互动的程度

- 用户评论，用户反馈，社交分析，社交网络分析

态度**ATTITUDES**：
对问题的看法、价值观、同情程度

- 调查，定性访谈，情感分析工具

行动**BEHAVIOR**：行动或选择的变化

- 调查，定性访谈，民族志研究

放大**AMPLIFICATION**：
引发对某个议题更广泛的公众和媒体对话

- 伙伴关系，新闻报道内容分析，受新闻工作者、研究者、利益相关方关注程度，社交网络分析

影响**INFLUENCE**：被影响人采纳

- 被影响人陈述的数量和内容分析，社交网络分析

企业行为**CORPORATE PRACTICE**：
改变私营部门的规范和行为

- 分析公司领导者的公开发言内容

政策改变**POLICY CHANGE**：
制定或修改公共政策和法规

- 追踪提出的法案，分析政府官员的公开声明

4. 如何评估媒体资助类项目的成效：评估工具

纪录片类项目评估工具	新闻类项目评估工具	其他项目评估工具
- Doc Society开发的Impact Field Guide & Toolkit https://impactguide.org/ - Active Voice开发的Horticulture https://www.activevoice.net/how-do-we-know/home/horticulture-tools/	- MIF开发的impact planning gauge http://www.mediaimpactproject.org/impact-assessment---journalism-planning-gauge.html - 美国新闻学院开发的Metrics for News https://www.metricsfornews.com/ - Center for Investigative Reporting开发的Impact Tracker https://github.com/cirlabs/impact-tracker - Walton Family Foundation开发的Journalism Impact Primer and Toolkit https://8ce82b94a8c4fdc3ea6d-b1d233e3bc3cb10858bea65ff05e18f2.ssl.cf2.rackcdn.com/7b/5f/4dc73865455789b7b06bafc7b558/wff-journalism-impact-primer.pdf	- MIF研究了播客类项目的评估 https://mediaimpactfunders.org/beyond-the-broadcast-the-growing-reach-impact-of-radio-and-audio/ - Games for Change研究了游戏类项目的评估 http://mediaimpact.issuelab.org/resource/impact-with-games-a-fragmented-field.html - Harmony Labs研究了虚拟现实类项目的评估 https://static1.squarespace.com/static/58595e5af5e23119f38fa37b/t/5a1d9f83652dea2e1ad1cd9e/1511890824425/HarmonyLabs_VRActionLab_DesignInVRToolkit_Nov2017.pdf



资助者圆桌论坛（CDR）

CDR是面向中国资助者的技术支持平台，其使命是“服务中国资助者，探索有效公益，推动社会问题解决”。

cdr4impact.org.cn

版权声明：本报告版权归原作者所有，CDR将本报告编译，为公益同行学习分享所用。