

如何制定和使用变革理论 ——以Girls Not Brides为例



中国资助者圆桌论坛（CDR）

2017年8月

项目背景

- Girls Not Brides (GNB) 是由全球700多家公民组织组成的合作平台，该平台致力于终止童婚问题、使女童实现潜能发展。平台成员覆盖非洲、亚洲、中东、欧洲、美洲的90多个国家。
- GNB网络于2011年由全球和平与人权领导小组The Elders发起，于2013年独立注册。
- 为保证GNB网络的有效协作和运营，GNB的日常工作由GNB秘书处负责。除此之外，网络的相关方还包括网络成员、国家合伙人（各国的核心网络成员组成的国家代表小组）、青年倡导、和非正式工作小组。

本文目录

□ GNB网络的特点是绘制了清晰的变革理论，并在各个层面的工作中运用变革理论以促进多方合作，实现成效。

□ 本文的主要内容包括：

1. GNB的变革理论是什么？

- 为什么要做变革理论
- 如何做变革理论
- 变革理论每一部分的内容是什么

2. GNB如何使用变革理论来衡量项目进程与成果？

- 宏观层面的指标
- 变革理论的四大策略在产出和结果层面的指标

3. GNB成员伙伴还会怎样使用这套变革理论？

1. GNB为何要建立通用的变革理论

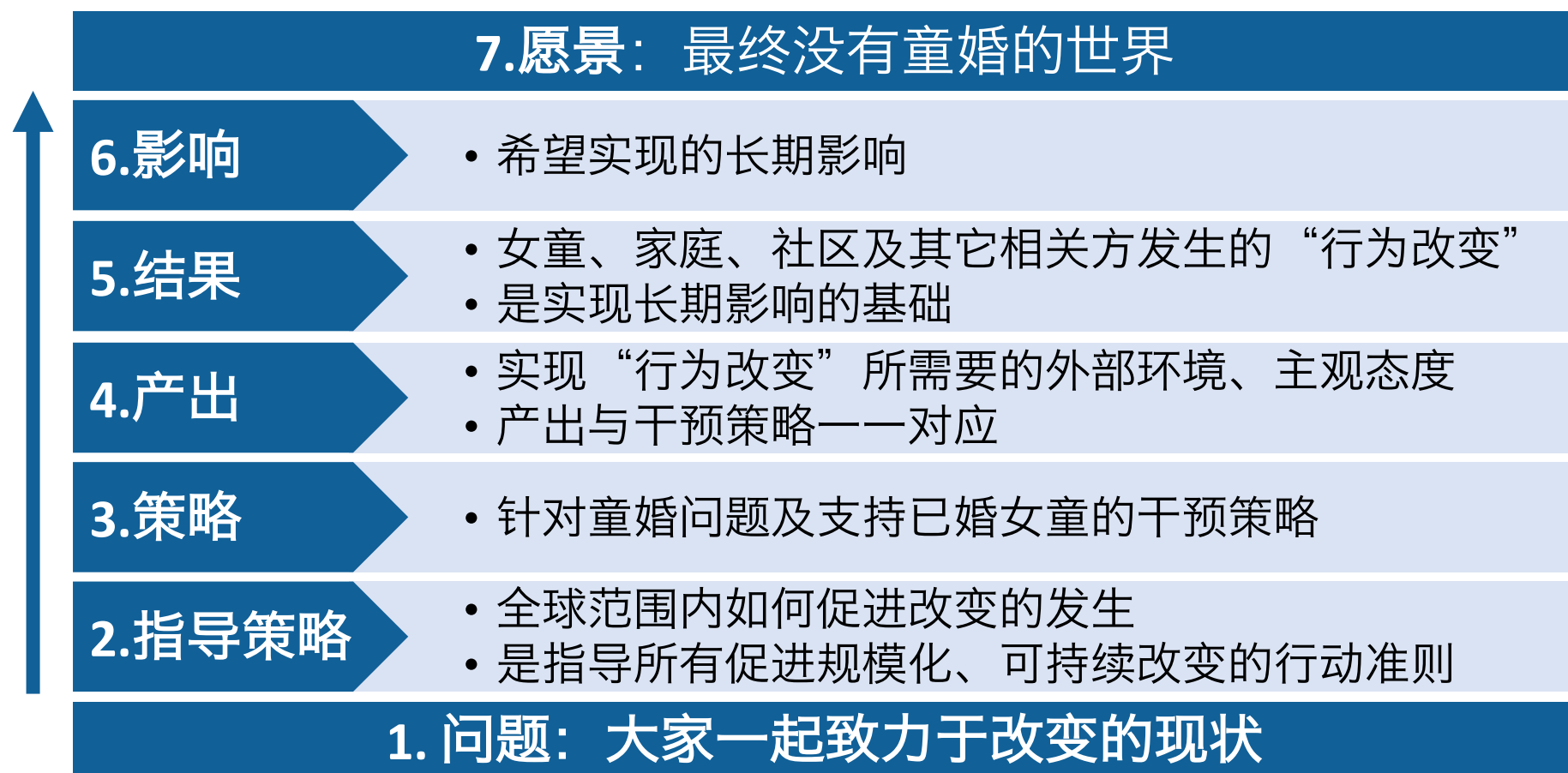
- ❑ 变革理论不仅描绘出长期的愿景，更给出了中间可操作的路径。
- ❑ 通过变革理论的建立，清晰的描述童婚问题必要的有效干预，勾勒出干预的方法途径以及相互关系，进一步可以让不同的实践者有通用的指标来监测目标进程。
- ❑ 变革理论既是现状的反射，也是行动的目标：旨在促进更多跨组织、跨领域的协作，推动更多致力于童婚问题与支持已婚女童的行动达成共识。同时，促成平台成员对行动当前的着眼点、以及未来的发展趋势有更好的认识。
- ❑ 变革理论不是一成不变的，需要随着问题和认识的发展不断的反馈、更新。

1. GNB如何建立变革理论

- GNB的变革理论编写于2012年，当时平台覆盖全球60多个国家的350个公民社会组织。
- 超过150个组织和个人对这一版变革理论有所贡献，包括从事研究倡导、项目执行的社会组织，联合国机构，资助方和政府代表。其中94个主要成员机构和外部专家通过3次双语（英语、法语）的在线会议参与讨论，其余在收到文本后通过邮件、电话的形式给予意见反馈。
- 变革理论具有开放性：文本对外开放，并随时接受讨论和补充，包括GNB的成员机构，以及所有致力于解决童婚问题的相关方。
- 变革理论具有包容性：确保变革理论中包含了GNB成员机构以及其它更广泛的干预方法与途径。

1. GNB的变革理论框架

- 变革理论从问题出发、最终指向愿景，各层级之间的关系不是简单的线性或因果关系，而是描述出最终的改变是怎样发生的。



1.1 问题 (Problem)

- ❑ “童婚” 指涉及18岁以下男童或者女童的婚姻，包括各种法定或者约定俗成的婚姻形式。
- ❑ 每年全球约有1500万未成年女童被迫结婚。童婚问题源于性别不平等、女性价值得不到认同，在贫困、不安全与冲突等因素下更加严重。童婚否定了女性选择、参与等权利，阻碍社会平等、健康与繁荣的发展。
- ❑ 绝大多数的童婚都涉及女童，严重影响女童的教育、健康和发展机会。尽管不同地区和文化背景的社会环境不同，“获得性别平等与女性赋权是应对童婚问题的关键所在” 是这套变革理论的核心原则之一。

解读：

- 指出问题的范围、规模、严重程度以及其对女童、社区、家庭、地区的影响。
- 指出问题发生的动因和环境的多样性，强调导致童婚问题的社会和结构性因素，包括贫困、性别不平等、社会冲突等。

1.2 指导策略 (Catalyzing Strategy)

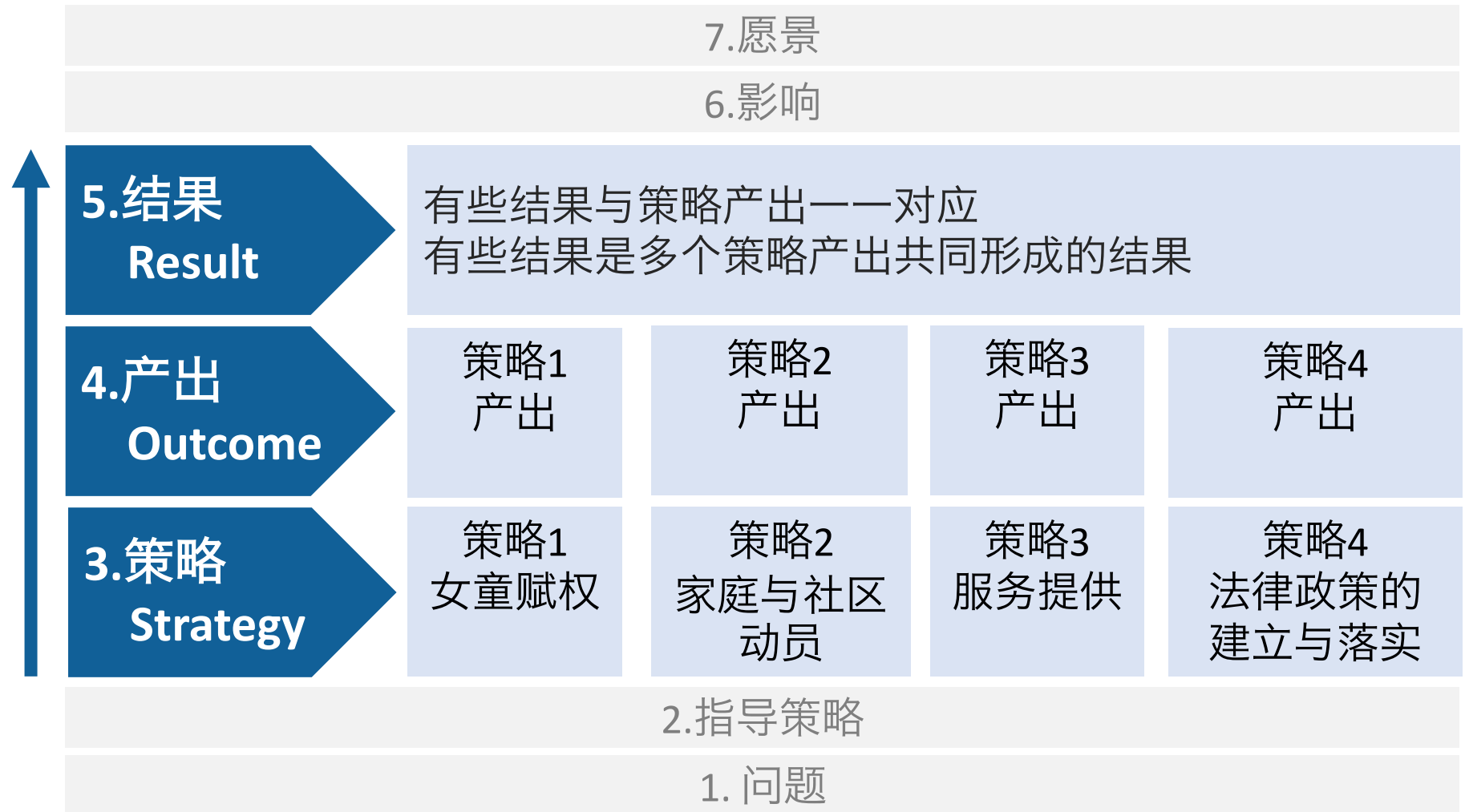
- ❑ 终止童婚，需要长期、可持续的投入。
- ❑ 最终的改变发生在社区层面，但需要国家、地区和国际层面的联合行动与支持。
- ❑ 干预策略的有效落实，需要充足的资源支持。所有致力于童婚问题的行动者，应该做好项目评估、分享好的经验模式、共同协作来达到规模与影响力的最大化。
- ❑ 童婚不是孤立的问题，终止童婚应当放到更广泛的人权、发展问题下来讨论。

解读：

- 提出在具体干预策略之上的指导原则。
- 指出童婚问题面临的环境复杂，影响广泛，提出多方合作的可能性和必要性。

1.3 策略、产出与结果

- 四种策略相互关联且互相促进；童婚问题需要四种策略相结合，而如何结合与各占比重依据本地情况而定。



1.3.1 女童赋权

策略

- 一系列针对女童参与权利与福祉的干预项目。
- 通过各种知识、培训，使女童不仅了解权利，还要演练行使权力；同时提供安全的空间和支持网络。

产出

- 女童更加了解她们的权利。
- 女童有机会通过同伴小组和集体行动获得支持。
- 除了传统的结婚生子以外，更多的女童与女性的经济、社会角色获得认可。
- 已婚与未婚的女童在健康、教育、经济、法律方面有机会获得更多支持。

结果

- 女童有能力更好的避免早孕、拒绝非主动性交。
- 童婚高危人群能够对婚姻等人生决定有更多的参与权和话语权。
- 童婚高危人群能够有更多的教育与经济机会作为童婚以外的人生选择。
- 已婚女童可以得到更好的保护以防暴力、剥削和虐待。
- 已婚女童可以得到更多关于离婚、婚姻无效以及子女抚养权的信息与自由。
- 已婚女童可以得到更多的服务和各类支持。

1.3.2 家庭与社区动员

策略

- 影响家庭、社区与青年人，使其改变童婚相关的态度与行为。
- 童婚的风气和行为是根植于社区的，且女童在婚姻中并没有话语权，需要让家庭与社区增强意识，并且认识到女童除结婚生子以外的人生选择。

产出

- 家庭、社区和青年人对童婚的危害以及女童的其它生活选择有更多的认识。
- 家庭、社区和青年人认可童婚以外的女童生活选择的价值。
- 相比使女童在未成年出嫁，家庭和社区更多的偏向于选择非童婚。
- 相比娶未成年女性，男性更多的偏向于与成年女性结婚。
- 更多的媒体进行童婚相关信息的报道，并支持传统社会规范的改变。

结果

- 家庭、社区和年轻人对童婚的危害以及女童的其它生活选择有更多的认识。
- 社区、传统和宗教领袖投入更多行动来终止童婚、实现女童权利。
- 社区、传统和宗教领袖为女童结婚生子以外的人生选择给予更多支持。
- 家庭更少的关注彩礼和嫁妆。
- 男性与男童投入更多行动来终止童婚。

1.3.3 服务提供

策略

- 提供各领域的服务，以满足童婚高危人群和已婚女童的特殊需求。
- 涉及多个部门，包括教育、健康、司法等。
- 服务类型例如为青少年提供健康服务、确保儿童入学率和学校环境的儿童友好；为决定离婚的已婚女童提供法律支持体系。

产出

- 女童可以获得更多安全、优质的正式与非正式形式的教育机会。
- 青春期、已婚及未婚女童均有可以获得更多健康服务。
- 现有的健康与教育服务中，建立识别童婚风险与信号的相应草案。
- 女童可以获得更多的技能和机会，以帮助自己经济独立。
- 针对预防与降低童婚风险有更多的项目进行干预。

结果

- 服务提供商投入更多行动于防止童婚和支持已婚女童。

1.3.4 法律政策的建立与落实

策略

- 建立并加强落实预防童婚和支持已婚女童的法律与政策。
- 需要有相关的法律政策，以及充足的制度和资源给予支持以确保有效实施。

产出

- 国际与地区的人权标准在国家法律中得到体现。
- 在现有法律框架中，明令禁止童婚并且明确规定不低于18岁的法律结婚年龄，设立相关法规以保护财产权、已婚女性离婚的选择权、免于家庭暴力等女性权利；加强公民出生与结婚登记系统。
- 政府推行支持性的政策与跨部门合作（例如司法、教育、社会保护、安全、妇女儿童等），明确各部门的职责和提供的资源，为童婚的高危人群及受害者提供教育与经济机会。
- 加强国家、地区、社区相关机构的问责与监管机制。

结果

- 执法机关增强相关执法力度。
- 增加公民出生结婚登记的使用。

1.4 影响与愿景

7.愿景： 没有童婚的世界，女童能够和男童一样，获得平等
Vision 的社会地位，获得充实而富足的生活。

6.影响
Impact

女童可以决定是否结婚，
以及时间和对象

已婚的女童可以过上
健康、自主的生活

5.结果

4.产出

3.策略

2.指导策略

1. 问题

2. GNB如何衡量项目进程与成果

- ❑ 项目监测与成果评估往往是重点和难点。为了让所有的行业伙伴可以有“共同语言”来讨论项目进程和成果，GNB指定专业评估团队开发出一套“建议指标”，用于变革理论中各个路径元素的监测评估。
- ❑ 该系列指标的开发，基于GNB的变革理论，采纳GNB、联合国相关机构、政府机构、以及GNB关键合作伙伴与相关方的常用指标，并经过多轮成员讨论协商通过，具有较好的通用性和落地性。
- ❑ 为了提高操作性，和不同时期、不同地区项目监测评估的可比性，该系列指标多为定量指标。
- ❑ 指标内容：针对（1）宏观层面，童婚的普遍性和社会总体情况（2）变革理论四大策略中各项产出与结果，分别提出具体指标。

2.1 宏观层面的指标：童婚普遍性和社会总体情况

目标项目	指标（仅举例说明，完整指标及指标说明请参考原文）
童婚的普遍性	• 22-24岁女性中，早于18岁结婚的比例 • 22-24岁女性中，早于15岁结婚的比例 • 女性第一次结婚的年龄
社会总体情况	• 性别不平等指数（UNDP人类发展报告中公布的各国GII指数） • 性别发展指数（UNDP人类发展报告中公布的各国GDI指数） • 社会习俗性别指数（OECD发展中心公布的SIGI指数） • 死亡率;男性/女性预期寿命 • 15-19岁女性生育率 • 议会中女性席位比例 • 25岁以上女性中等教育比例 • 15岁以上女性劳动力参与比例 • 25岁以上男性/女性平均受教育年限 • 宪法中是否有性别平等与反歧视相关条款 • 已婚男性/女性是否有平等的财产权 • 男性/女性在婚姻中有平等的继承权

2.2.1 女童赋权策略在产出层面的指标

目标产出	指标（仅举例说明，完整指标及指标说明请参考原文）
女童更加了解她们的权利	• 青春期男童女童和女性中，了解各自权利的比例（问卷中需要包含关于女性和儿童权利，尤其是婚姻法、性关系与生育健康相关的法律权利）
女童有机会通过同伴小组和集体行动获得支持	• 为女童提供生活技能、理财、健康课程等服务的同伴支持小组的数量 • 青春期女童参加同伴支持小组及女权倡导组织的比例 • 认为自己可以站出来为同伴发声的女童比例
除了传统的结婚生子以外，更多的女童与女性的经济、社会角色获得认可	• 对于家务事中性别平等的支持程度（具体问题请参考原文） • 家庭中女性掌握经济自主权（拥有房产和土地、存款、生产资料等）的比例 • 女童父母对于女童在“母亲、妻子”以外角色认知的程度
已婚和未婚女童在健康、教育、经济、法律方面有机会获得更多支持	• 可到达距离内可得的社会服务 • 可到达距离内可得的教育机会 • 一定地理范围内法律和服务机构数量 • 青春期女童中了解附近的法律和服务机构的比例

2.2.1 女童赋权策略在结果层面的指标

目标结果	指标（仅举例说明，完整指标及指标说明请参考原文）
童婚高危人群能够对婚姻等人生决定有更多话语权	• 女孩中曾经参与本人重要人生选择决策的比例 • 女孩对亲密关系的主导权（具体问题请参考原文）
童婚高危人群能够有更多的教育与经济机会作为童婚以外的人生选择	• 小学、中学、大学的完成率（按性别划分） • 小学、初中的辍学率（按性别划分） • 未婚女孩对追求独立自主生活能力的自信程度
女童有能力更好的避免早孕、拒绝强制性交	• 女孩中愿意举报强制性交的比例 • 最近一次性交使用安全套的比例 • 未成年生育率
已婚女童可以得到更好的保护，以防暴力、剥削和虐待	• 各年龄段女性过去一年/曾经有遭受暴力的比例 • 认为女性在吵架、被拒绝性要求、做饭烧糊了这些原因下，被丈夫暴力对待是合理的女性比例 • 向执法机构举报家庭暴力的女性比例
已婚女童可以得到更多的服务和各类支持	• 暴力受害者获得医疗、心理、法律服务的比例 • 离婚后可以获得经济、社会支持的女性比例
已婚女童可以得到更多关于离婚、婚姻无效以及子女抚养权的信息与自由	• 有女方提出的离婚、婚姻无效、且女性获得孩子抚养权的案例数 • 已婚女性了解宣布婚姻无效和离婚的知识和申请途径 • 认为社区能够接受由女方发起离婚的受访者比例

2.2.2 家庭社区动员策略在产出层面的指标

目标产出	指标（仅举例说明，完整指标及指标说明请参考原文）
家庭、社区和青年人对童婚的危害以及女童的其它选择有更多的认识	（家长、未成年人、社区、宗教领袖、当地政府官员）认为童婚有害的比例 - 社区成员有参与反童婚、反暴力、女性权利的倡导和讨论的比例
家庭、社区和青年人认可童婚以外的女童生活选择的价值	- 未成年女孩父母表示支持女儿完成学业/返回学校的比例 - 已婚女孩的父母/公婆支持女孩以各种形式接受教育的比例 - 父母支持女孩外出工作的比例
相比使女童在未成年出嫁，家庭和社区更多的偏向于选择非童婚	- 不愿家里娶未成年女孩的家庭&不愿嫁未成年女孩的家庭比例 - 受访者表示支持反童婚的比例（按年龄、性别等人口因素分类） - 受访者认为童婚在其所在社区中并不普遍/正在减少的比例
相比娶未成年女性，男性更多的偏向于与成年女性结婚	- 未婚男性/男童中计划与成年女性结婚的比例 - 未婚男性/男童中认为结婚的适当年龄在18或18周岁以上的比例 - 青年男性中认为同辈人希望与成年女性结婚的比例
更多的媒体进行童婚相关信息的报道，并支持传统社会规范的改变	- 媒体中报道与终止童婚、性别社会规范和女孩命运的媒体故事数量/频率/报道比例 - 关于终止童婚、性别社会规范的戏剧、电影、寓教于乐电视节目数量 - 受访者中在媒体看/听到关于终止童婚 性别社会规范等内容的比例

2.2.2 家庭社区动员策略在结果层面的指标

目标结果	指标（仅举例说明，完整指标及指标说明请参考原文）
社区、传统和宗教领袖投入更多行动来终止童婚、实现女童权利	- 有影响里的领袖和社区中公开表示反童婚和支持女孩更多选择的比例 - 社区成员中愿意推广对童婚、女性歧视或者对女性暴力的惩戒的比例 - 社区领袖中将童婚不合法纳入社区管理章程/规定的数量 - 社区领袖中声称针对反童婚采取过行动或支持女孩权利的比例
社区、传统和宗教领袖为女童结婚生子以外的选择给予更多支持	- 社区、宗教领袖中支持女孩完成学业和从事经济活动的比例 - 社区、宗教领袖中公开鼓励女性在社区中承担领导角色的比例
男性与男童投入更多行动来终止童婚	- 男性青年领袖/未成年男孩参加反童婚、女性剥削和暴力活动的人数 - 未婚未成年女孩的男性家庭成员中声称支持女童权利的比例
更多媒体进行童婚相关信息的报道，并支持传统社会规范的改变	- 婚姻程序中设计到钱财、物品交换的比例 - 家庭成员中反对彩礼这种惯例的比例 - 受访者中认为彩礼现象在其所在社区并不普遍/正在减少的比例 - 受访者中认为其所在社区的人们并不主张彩礼的比例

2.3.1 服务提供策略在产出层面的指标

目标产出	指标（仅举例说明，完整指标及指标说明请参考原文）
女童可以获得更多安全、优质的正式与非正式形式的教育机会	• 学校中开展反女性暴力行动（包括上报性侵案例）的职工培训的比例 • 学校提供安全和女童友好环境（单独卫生间、匿名检举箱等）的比例 • 为女孩提供职业培训和生活技能项目的学校和非正式教育机构数量 • 已婚女孩返回学校读书的比例
青春期、已婚及未婚女童均有可以获得更多健康服务	• 青年友好的健康中心的比例（具体问题设置请参考原文） • 未成年女孩中在过去6个月中接受过营养与健康服务的比例 • 未成年女孩具备性与生殖健康正确知识的比例 • 每千人拥有家庭暴力庇护/避难场所的数量
现有的健康与教育服务中，建立识别童婚风险与信号的相应草案	• 健康机构中有女性暴力（包括强迫婚姻和童婚）转诊服务机制的比例 • 被健康机构转诊至法律、教育、社会服务、社会保护等服务机构的女性暴力（包括童婚）案例数量
女童可以获得更多的技能和机会，以帮助自己经济独立	• 鼓励女童继续教育/重返校园的经济激励措施数量 • 针对女性的小额信贷以及创业项目的数量 • 未成年女孩中具备基本理财知识的比例
针对预防与降低童婚风险有更多的干预项目	• 针对男性的童婚、女性暴力和女孩权利的性别和文化检验的项目数量 • 警察、教师、医生等服务提供者接受反暴力、童婚等职责培训的比例 • 学校中开设讨论女性权利、女性歧视相关文化的课程

2.3.2 服务提供策略在结果层面的指标

目标结果	指标（仅举例说明，完整指标及指标说明请参考原文）
服务提供商投入更多行动于防止童婚和支持已婚女童	• 老师、学校官员和医生等表示会代表女孩立场发声/行动的比例 • 服务提供者在过去1年中参与社区讨论反童婚的相关会议的比例 • 未成年女孩声称他们接受过无歧视的避孕、性病防治咨询服务的比例 • 医护人员声称他们会为性活跃的年轻人（包括已婚和未婚女孩）提供家庭计划服务的比例

2.4.1 法律建立和落实策略在产出层面的指标

目标产出	指标（仅举例说明，完整指标及指标说明请参考原文）
国际与地区的人权标准在国家法律中得到体现	• 宪法中有性别平等和反歧视相关条款 • 女性权利和反女性暴力的相关国际人权条款在本地的认可程度
明令禁止童婚并且明确规定不低于18岁的法律结婚年龄，设立相关法规以保护已婚女性离婚、免于家庭暴力等权利	• 是否有禁止童婚的法律规定；婚姻合法年龄；是否有婚姻男女双方自愿原则的规定 • 是否有要求女性遵从丈夫的法律规定；对丧偶、丧父的女性是否有与男性同等的法律权利 • 是否有包括情感、经济、身体、性虐待的家庭暴力相关法律法规
推行支持性政策与跨部门合作，为童婚的高危人群及受害者提供教育与经济机会	• 是否有国家层面关于反童婚行动的策略和计划 • 关于反童婚的司法策略和行动计划 的财政预算比例 • 为童婚的高危人群及受害者教育、经济与社会机会在相关政策中的重视程度
加强公民出生与结婚登记系统	• 关于公民出生与结婚登记系统有完整落实政策和计划 • 实施公民出生在线登记的地区数量 • 有童婚举报系统的警察局数量
加强国家、地区、社区相关机构的问责与监管机制	• 由童婚相关政策的倡导、评估机构组成的社会网络的数量 • 政府与公民组织之间有关于童婚及女性权利的非正式对话 • 有明确政府部门牵头的反童婚行动相关的行动计划和成功指标

2.4.1 法律建立和落实策略在结果层面的指标

目标结果	指标（仅举例说明，完整指标及指标说明请参考原文）
执法机关增强相关执法力度	• 关于未成年暴力、虐待的举报得到跟进处理的比例 • 受到执法机关调查并获罪的童婚案件数量 • 对童婚和受侵害的女童提出庇护和保护判决的庭审案件
执法机关增加公民出生结婚登记的使用	• 5岁以下儿童登记出生的比例 • 已婚女性中登记婚姻的比例

3. GNB成员伙伴如何使用这套变革理论

□ 为倡导和传播工作提供专业洞见与分析

- 经过全球150家专业伙伴的共同讨论的变革理论，可以使倡导和传播工作中的陈述更加可信和全面。

□ 为本地的问题分析、策略制定与倡导提供分析思路

- 利用变革理论，对照本地的环境制定出优先的策略行动和倡导目标。
- 需要自查的问题：
 - 本地环境中，童婚的原因有哪些？
 - 童婚问题是什么？现实与目标的差距在哪？变革理论中哪些部分是你需要做的干预？

□ 为本地范围的合作、行业议题研讨、路线图制定提供参考

- 利用变革理论与本地同行达成对问题和策略的共识。
- 推动建立本地的网络以形成影响力。

3. GNB成员伙伴如何使用这套变革理论

- 为本地工作者提供针对反童婚运动的更加长期和广泛的视角
 - 让你更加清晰的看到自己的行动在全球反童婚议题目标中的角色与路径。
 - 并不是立竿见影、放之四海而皆准的项目计划，而是帮助你在本地环境中设定合理目标、采取行动的参考。
- 证明本地的影响以促进更好的资源动员
 - 当面对捐赠人和其它相关方时，变革理论帮你更好的描述你的项目影响、以及你在议题中的位置。
- 为从业者的培训提供专业素材
 - 变革理论是很好的内部培训资料，让员工对议题有更加宏观的认识。

参考资料

- 变革理论及背景文件

<http://www.girlsnotbrides.org/wp-content/uploads/2014/07/A-Theory-of-Change-on-Child-Marriage-Background-Brief.pdf>

- 建议指标文件：

http://www.girlsnotbrides.org/wp-content/uploads/2014/12/GNB_Full-List-of-Indicators_August-2015_Final1.pdf

- 指标使用手册：

http://www.girlsnotbrides.org/wp-content/uploads/2015/08/GNB_Indicators-Users-Guide_August-2015_Final.pdf

- GNB为合作伙伴编写的变革理论使用手册

<http://www.girlsnotbrides.org/wp-content/uploads/2014/12/Girls-Not-Brides-Theory-of-Change-on-Child-Marriage-User-Guide.pdf>



中国资助者圆桌论坛（CDR）

CDR是中国资助机构的朋辈学习与合作平台，其使命是“服务中国资助者，探索有效资助，推动社会问题解决”。